

POR

DON MANUEL DE MOLINA, Y SANTAella, vezino de la Villa de Arjona.

CON

D. MANUEL DE ESCOBAR Y VALERO, Canonigo de la Sta. Cathedral de Jaen.

SOBRE

QUE SE DECLAREN POR NULAS LAS Bullas del D. Manuel de Escobar, que obtuvo en virtud de Resigna de D. Diego Valero, vltimo posseedor del Canonicato, y subsistentes, las en que se le hizo la gracia *per obitum* á el D. Manuel de Molina.

N. 1. LAS PRIMERAS SOMBRAS de los Beneficios, fueron vivo ensayo de sus pleytos. Reñidas competencias por el honor, y gages del oficio, compusieron igualmente el dibuxo, que desta parte del Govierno de la Iglesia, en la Tabla de la Ley Natural, dispuso la Providencia, que en las primeras señas del valor de Alcides en la cuna, diò muy clara idèa de los laureles de su edad robusta. Nacia con la primogenitura el Sacerdocio, (1) à que correspondia la mejora en la division de la herencia, (2) y por este oficio de tanto interès, y honor, sabian ya combatir, los que no avian llegado à nacer: *Sed collidebantur in vtero eius parvuli*, (3) haziendo campo de batalla, los que aun no numerabã por individuos suyos la naturaleza. Sacò la mano vn Gemelo, como queriendo tomar la possession, que ya le suponia, la que le auxiliaba *atque in ipsa efusione infantium vnus protulit manum in qua obstetrix ligavit coccinum, dicens: iste egredietur prior*: (4) pero debiò el triumpho à la osadia, el que ya se reputaba por de inferior fortuna, alzandose con la primogenitura, à pesar de la reprehension, que le ocasionò, averla puesto en competencia. (5) Ni se echò menos la subrepcion para este logro, pues vestidos los Sacerdotales del Primogenito, (6) consiguiò el menor por nacimiento, el fin de su misterioso artificio, saliendole mas feliz esta idèa, que su valor, en el campo del claustro materno, quedando por herencia la discordia, que huvo en los dos Pretendientes, sobre la primogenitura, y bendicion Paterna. Ardia en el corazon de cada Christiano en la Iglesia primitiva, la llama de caridad mas ardiente, con el desprecio de lo propio, y viviendo de las comunes oblaciones, apenas se notò desigual distribucion en las viudas, quando empezaron las quejas, que dieron motivo à el segundo Concilio de la Iglesia. (7) Aun no avia cesado en su persecucion la tiranìa, y fue necessario nuevo orden, para la division de las limosnas Eclesiasticas. Apenas cessò la persecucion del Gentilismo, y recayò mayor tormenta en la pretension à las primeras Sillas. Llegaron à eri-

(1)
Vid. D. Caimet. in Exod. c. 15. v. 22. & Deuteron. c. 21. n. 16. *Si habuerit homo duas vxores unam dilectam, & alteram odiosam, genuerintque ex eo liberos, & fuerit filius odiosa primogenitus, volueritque substantiam inter filios suos dividere; non poterit filium dilectæ facere primogenitum, & præferre filio odiosæ, sed filium odiosæ agnoscet primogenitum, abitq̃ ei de his quæ habuerit cuncta duplicia.*

(2)
Et in cap. 25. Gen. v. 31. elegant. idem.

(3)
Gen. cap. 25. v. 22.

(4)
Gen. c. 38. v. 28.

(5)
Grotius apud eundem v. 29. *Quare divisa est propter te maceria? Quare invexisti in familiam, contentionem de iure primogenituræ fratris nativitatem antevertens?*

(6)
Gen. c. 27. v. 19. vbi idem & in v. 15. *Ego sum primogenitus tuus Esau.*

(7)
Factum est murmur Græcorum adversus Hebræos, eo quod despiciuntur in ministerio quotidiano, Viduæ eorum Act. Apost. cap. 6. vers. 1.

Graves. colloqu. 5. *In tria prima Eclesiæ secul::: Sed etiam in Ciborum, & Vestium distributione, Hebreis magis favebant quam Græcis, pluraque illis suppeditabant, quam istis.*

D. Gonz. in cap. 1, de Præbend. à n. 7.

erigirſe las limoſnas propiamente en Beneficios en el Siglo nono, y empezò à ſer invadido el Vaticano, como antes el Capitolio, dando por ſegura la victoria entre las ſombras, que no avia logrado el valor à eſcala viſta, por los rayos que Jupiter diſparaba, y burlada la guardia, huviera quedado glorioſa la inventiba, ſi no huviera dado aviſo, quien menos ſe penſaba, quedando el aſalto ſin efecto, y la vigilancia con el premio del aviſo. Eſta invaſion repetida, previno la defenſa en nuevos reglamentos, que ſolo hacen mas inacceſsible el remedio vltimo. Eſto ha ſido, y ſerà ſiempre *quid eſt quod fuit? Ipſum quod factum eſt, quid eſt quod factum eſt? Ipſum quod faciendum eſt.* Es lo que ſucede en el preſente pleyto.

2. El que tuvo origen de que aviendo Don
Piez. 2. fol. 81. Diego Valero, y Velazquez, Canonigo de la Santa Igleſia Cathedral de Jaen, deſde 20. de Agoſto de 1715. haſta 6. de Junio de 752. en que tomò la poſſeſsion, y muriò, ſido Subcollector de la Reverenda Camara Apoſtolica deſde 30. de Mayo de 738. haſ-
Piez. 2. fol. 82. ta 3. del miſmo mes de 752. deſpachandoſele Titulo, y confirmandoſele por los Eminentiſsimos Señores Cardenales Valenti Gonzaga, y Juan Bautiſta Barni, Nuncios que fueron en eſtos Reynos, para la
Piez. 3. fol. 72. Dioceſi de dicha Ciudad de Jaen, y cuyo empleo exerciò en los dos Eſpolios de los dos Illmos. Señores D. Andrès de Cabrejas, y Don Franciſco Caſtillo, y Vindimilla, Obiſpos de dicha Dioceſi, determinado reſignar dicha Canongia en D. Manuel de Eſcobar,
Piez. 3. fol. 97. y Valero, otorgò ſu poder en 13. de Octubre de 751. en el que haciendo expreſsion de la qualidad de Subcolector, diò facultad à Don Bartholomè de Olaran, Reſidente en la Ciudad de Roma, para la execucion de dicha Reſigna à favor del referido Don Manuel de Eſcobar, con varias condiciones, y entre ellas con la reſerva de vna penſion de 159. Ducados, y medio de oro de Camara, libres, y con la clauſula, *& non alias, aliter, nec aliomodo*, y para que pudieſſe interponer el juramento ordinario, concurriendo tambien à el poder el Don Manuel de Eſcobar para la referida penſion.

3. En virtud de lo referido el D. Bartholomè
Piez. 3. fol. 75. ocurriò à ſu Santidad en 18. de Noviembre de 751.

hacien-

haciendo expresion; de que el referido Don Diego, que avia sido mas de 30. años Canonigo de dicha Iglesia, por ciertas causas, que le movian; resignaba de su voluntad la referida Canongia en manos de su Santidad; à favor del referido Don Manuel, baxo dicha pension, y con la dicha Clausula, *& non aliàs, &c.* y las ordinarias; *sivè premisso; sivè alio quovis modo, aut ex alterius cuiuscumque persona, seu per similem, vel aliam liberam resignationem dict. Didaci, vel cuiusvis alterius de illis in Romana Curia; vel extra eam etiam coram Notario publico, & testibus sponte factam, aut assecutionem, &c. non tamen per obitum vacent. Etiam si devolutum affectum specialiter, vel aliàs ex quavis causa in litteris, etiam dispositivè exprimenda generaliter reservatum litigiosum, &c.* A cuyas preces difirió su Santidad, como tambien à la expedicion de las Bullas, con las clausulas, *& cum absolutione à censuris ad effectum, &c.* que son de estilo en todas las suplicas.

4. En observancia de la expressada gracia, se expidieron las Bullas de la pension, y Canongia en el expressado dia 18. de Noviembre, en que haciendo su Santidad expresion de la referida Resigna, y con este motivo aver vacado *apud Sedem Apostolicam*, à quien por esto estava reservada por entonces la colacion de ella, desde luego la conferia baxo la referida pension, y con las demàs clausulas en la suplica insertas; cuyas Bullas presentadas ante el Executor nombrado, se llevaron à execucion en 11. de Agosto de dicho año de 752. tomando possession el Don Manuel de Escobar. *Piez. 2. fols. 60. y 67.*

5. Pero aviendo en este intermedio tenido noticia Don Manuel de Molina, y Santaella, natural de la Villa de Arjona, Residente entonces en la Corte de Roma, de la muerte de Don Diego Valero, que avia sido en dicho dia 6. de Junio, y año de 752. y de que en la suplica, y Bullas del Don Manuel de Escobar, no se avia hecho expresion à su Santidad del Empleo de Subcollector, que avia exercido el Don Diego Valero, por lo que la Canongia que gozaba estaba reservada à su Santidad, y que en esta atencion avia sido nula la gracia hecha à el D. Manuel de Escobar; ocurrio à su Santidad expressando lo referido, en cuya virtud, y de la suplica que hizo, pidiò

pidiò se le hiciesse gracia de la referida Canongia, q̃ por su Santidad se le hizo, despachandosele las correspondientes Bullas, en 8. de Julio del referido año, con las mismas clausulas, y condiciones ordinarias, que quedan referidas.

6. Con cuyas Bullas ha demandado el Don Manuel de Molina à el Don Manuel de Escobar, pretendiendo se declare la nulidad de las despachadas en virtud de dicha Resigna, y subsistencia de las en quienes se le hizo la gracia *per obitum*; y el Don Manuel de Escobar pretendiendo lo contrario: Fundandose el vno, en la solidez de la narrativa, que hizo à su Santidad; y el otro, en que la suya fue arreglada à vn hecho de que consto al Summo Pontifice, mediante à contenerse en el poder la qualidad de Subcollector del Resignante; lo que quando faltara, de ningun modo le obsta en los terminos, y con las clausulas con que se le concediò la gracia: de que resultan tres Proposiciones, à que se ceñirà este Informe, que son. *La subsistencia de la gracia hecha al Don Manuel de Molina, y nulidad de la concedida al Don Manuel de Escobar, por la omision de la expression de la reserva de la Canongia, por la qualidad de Subcollector. Que no aprovecha la expression hecha de la referida qualidad en el poder. Y menos las clausulas contenidas en la Suplica, y Bullas.* Piez. 2. fols. 60. y 67.

PRO-

PROPOSICION I.

LA GRACIA HECHA A DON MANUEL DE Escobar, es nula, por no averse expressado à su Santidad ser el Resignante Subcollector, por lo que aviendo vacado la Canongia por muerte de Don Diego Valero; unicamente subsiste la gracia hecha à Don Manuel de Molina.

7. NO necessitaba mas prueba esta proposicion, q̃ el Oraculo Pontificio, que la decide en las Bullas expedidas à favor de Don Manuel de Molina ::: *Dudum siquidem omnes Canonicatus, & Prævendas :: Cameræ Apostolicæ Collectorum, & unicorum inquacumque Civitate, & Diœcesi, Subcollectorum:: Videlicet beneficia Ecclesiastica dumtaxat, quæ durante eorum officio obtinebant:: Collationi, & dispositioni nostræ reservavimus:: cum itaque postmodum Canonicatus, & Prævenda Ecclesiæ Giennensis, quondam Didacus Valero y Velazquez, Clericus, seu Presbiter, ipsius Ecclesiæ Canonicus, dum viveret obtinebat, per obitum dict. Didaci qui illos obtinens, ac iurium, & proventuum dictæ Cameræ Appostolicæ debitorum in Civitate Giennensi unicus Subcollector existens, extra Romanam Curiam diem clausit extremum, vacaverint, & vacent ad præsens ::: licet quidem Emmanuel Escobar, & Valero assertus Clericus, de Canonicatu, & Præbenda prædictis, tunc per liberam resignationem dicti Didaci de illis, quos etiam tunc obtinebat, dum viveret, in manibus nostris sponte factam, & per nos admissam vacantibus, nulla tamen per eum facta mentione, quod idem Didacus iurium, & proventuum huiusmodi, unicus Subcollector existeret, Appostolica sibi authoritate nulliter, & de facto provideri obtinuit :::* Porque siendo el hecho, que su Santidad refiere, de la omission de la qualidad de Subcollector, en la Resigna de Don Diego Valero, cierto, solo podràn ocurrir las dudas, de si la Regla 5. de la Cancilleria comprehendia el caso de la Resigna; si en ella la expression del oficio era necessaria, ò si la reservacion de la regla tenia lugar, aviendo sido primero el D. Diego Canonigo, que Subcollector, ò no siendolo à el tiempo de su muerte, como de hecho no lo fue, por la Renuncia referida: Cuyas dudas, siendo de derecho resueltas por su Santidad, evidencian la nulidad de la Resigna, y legitima concession hecha al D. Manuel de Molina en la vacante *per obitum* del D. Diego.

8. Porque siendo estilo moderno de la Dataria Apostolica, antes de conceder las Impetras, que se pretenden por causa de alguna Reserva, tomar conocimiento de ella por evitar los litigios, que podian originarse à los legitimos possedores de los Beneficios; vt in terminis Regulæ Subcollectorum Cardin. de Luc. *de Benefic. disc.* 10.

 num.

num. 9. & 10. Quamvis Datariæ stylus esset, concedendi quibuscumque petentibus impetrationes ex causa reservationis, seu alias certo modo, non curando inquirere an prætensio impetrantis subsisteret, nec ne, ex antiquo expeditorum dicterio, ut excludendi non sint Pipiones à columbaria, nihilominus, à moderno tempore, per Datarios pie, ac laudabiliter introductum est, saltem aliqualiter gustare de pretensa reservatione, seu affectione, ne in iuste suscitarentur adversus possessores Beneficiorum lites, ac molestiæ quibus Principis est occurrere. Et in relatione Romanæ Curiæ disc. 9. n. 31. & 32. Es impossible que el Don Manuel de Molina, huviesse obtenido la gracia de la Canongia, como vacante *per obitum*, mediante la nulidad de la Resigna, si esta no lo fuesse; siendo totalmente inverosimil, no se tuviessen presentes para declarar la gracia concessible, la suplica, y demàs documentos de la gracia hecha al D. Manuel de Escobar, para evitarle los graves perjuicios de vn injusto litigio, si fuesse legitimo possedor.

9. Con mayor razon aviendo sido agraciado por su Santidad, mediante la Resigna; quando en el à quien se confiriò por el Ordinario, se toma el conocimiento, q̃ consta del citado Autor, *loc. cit. & num. seq. vsque ad fin.*

10. De esto tiene origen la regla, de no poder conceptuarse duda de Derecho, en lo que està decidido en la Provision Apostolica, porque siendo tantos los Oficios, y tan peritos los Oficiales, por cuyas manos passan las Provisiones Apostolicas, aun antes que llegue à su Santidad la suplica, no puede darse ignorancia de Derecho: *Ex tot Officialium autem interventu, ac diligentijs, manet ea recepta conclusio, quod in ijs, quæ iuris sunt, in Papa non datur ignorantia, quod que concedendo ea quæ iuri adversantur, ita implicite illi derogare seu dispensare dicatur.* Cardin. de Luc. *in relat. Cur. Rom. disc. 9. n. 30.* Y especialmente en materias de obrepcion, y subrepcion, midiendose la intencion del Sumo Pontifice, por el estilo, y practica de la Cancellaria, y Dataria, *idem loc. cit. num. 28. Vnde propterea conclusionem habemus, quod Dataria, & Cancellaria dicuntur organa Papæ, atque ex earum stylis, eiusdem Papæ voluntas metiri, seu regulari solet, in quæstionibus subreptionis, vel obreptionis, aut defectus intentionis:* Luego, aviendo declarado su Santidad la nulidad de la Resigna del D. Diego Valero, y expedido por los organos de los dos Tribunales, las Bullas à el Don Manuel de Molina, es incontrovertible la subsistencia de estas, y la nulidad de aquellas, quedando evidenciada la obrepcion de su Santidad en la Resigna, por la omision de la qualidad de Subcollector, y excluidas qualesquier dudas, sobre la inteligencia de la regla, como en las clausulas conque se despachò su Bulla à el D. Manuel de Escobar, y demàs que se ha expuesto à su favor, en virtud de la expression hecha en el poder, *sive circa piscatorias impetrationes certo modo an concedendæ sint nec ne, ac super alijs quæ concernant declarationi mentis Papæ, quam Datarios tamquam*

mi-

minister informatus, eiusque organum declarat.

11. Con este fundamento, procedió repetidamente el citado Autor, decidiendo siempre por lo expuesto por su Santidad en las Bullas, *vt disc.75. de Benefic. n. 15. & 16. Ac in hoc cessare advertebam omnem dificultatem, ob expressam determinationem ipsius Papæ, qui præsupposito crimine de tempore provisionis, ita in litteris ad favorem impetrantis, præsupposuit dictum provisum primo inhabilem, seu incapacem; cum id consistat in iure, cuius ignorantia (ut alias advertitur) ob assistentiam peritissimorum offitialium non datur; hic proinde iustificato facto, punctus iuris remanet per ipsum Papam, ita declaratus seu decissus, vt advertitur decis. 69. n. 23. & 26. part. 2. recentior. Ac propterea, decissionem habemus in hac materia beneficiali receptam, quod sufficit iustificare vacationem de facto, eo modo quo in litteris narratur, &c.* Pues en el caso, que disputaba, *ex n. 12.* de impetracion de Bullas obtenidas contra el posseedor de vn Beneficio, por estar indiciado de falsedad de Letras Apostolicas, y de apostasia de su Religion, solamente constituyò la dificultad en la justificacion de los hechos, que dieron motivo à la expedicion de sus Bullas, procediendo sin dificultad en la disposicion de Derecho: Con que aviendose fundado su Santidad, en la Bulla del D. Manuel de Molina, en la nulidad, que contuvo la Resigna, por la omision de la qualidad de Subcollector, no puede aver duda en la necessidad de aquella expression, ni en la nulidad que contuvo por aver sido Subcolector; quedando reducida solo la dificultad, à la justificacion de dicha qualidad, y el que no la expressò.

12. Esta misma especie, proponiendosela en el *disc.76.n.18.* en el caso de averse impetrado vn Beneficio, contra el posseedor, por no averse observado la Constitució del Sr. Inocencio X. que previno, so pena de privacion, el vso de los trasumptos de las Letras Apostolicas, que no contuviessen ciertas solemnidades, como lo avia hecho el posseedor, aunque antes de aquella constitucion, y si en la forma, que entonces se practicaba, no tuvo otro medio de dissolverla, que recurriendo à no aver constado à su Santidad, averse obtenido la gracia por el posseedor de la Canongia, segun la forma, que estava en vso à el tiempo de la gracia: *Aliquam tamen dificultatẽ faciebat dicta responsio* (aviasela opuesto en el n. 9.) *pro meo sensu vera, quod cum Papæ narratum esset, agi de vso transumpti confecti ante constitutionis editionem iuxta antiquam vsitatam formam, ita ipse legis conditor, qui omnium melius eam declarare poterat, declaravit casum sub ea comprehendi, & consecuenter, quod partes Iudicis essent defferendi declarationi, adversus quam pars, cui præiuditium resultat, eundem Principem adire debet; verum ista dificultas pariter sublata fuit ex facto, quoniam observatum fuit, hanc narrativam non adesse vt supponebatur, sed solum deducebatur per argumentum omnino equivocum, quod non concludebat in Papa scintiam dictæ circunstantiæ in facto.*

De

De que se deduce, que si en aquel caso huviera intervenido vna exacta expression de aquel hecho, la provision del segundo huviera sido legitima, y nula la del primero: no quedando otra facultad à los Jueces, que de executar las segundas Bullas, en quienes estava declarada la nulidad de las primeras, como comprehendidas en la Constitucion, que nadie mejor, que el mismo, que la promulgò, la podia declarar: Luego siendo exacta la expression hecha à su Santidad por Don Manuel de Molina, de aver sido Subcollector D. Diego Valero, y no averse expressado esta qualidad en su Resigna, la declaracion de nulidad hecha por el Summo Pontifice, no dexa mas advitrio, q̃ para la execucion, como que el estar comprehendida en la Regla 5. de la Cancilleria, nadie mejor, que el Papa lo puede declarar, como Autor, que se entiende por la renovacion, Joann. Bapt. Rigant. *in Proemio Regul. num. 20. & in regul. 4. §. 2. num. 34.*

13. Siendo mas dificultoso aquel caso, que el presente; pues aquella constitucion, como expressamẽte no comprehẽsiva de las provisiones antecedentes, tenia la regla *de qua in cap. 2. de constit. vbi plene, & ex plurimis D. Gonzal.* El provisto à su favor de no estàr comprehendido en sus penas; quando en el caso presente las dudas de derecho, sobre la comprehension en la regla de los Subcollectores, arriba expuestas, comunmente se deciden à favor de la comprehension; i sino obstante la declaracion de su Santidad en aquel caso, si huviesse sido exacta la narrativa, no huviera dexado à el primer provisto, mas recurso, que el mismo Principe; con mayor razon, supuesta la certidumbre de la narrativa, no dexa la declaracion de aquella nulidad, mas facultad, que para executar la segunda Provision.

14. No es menos decisiva la doctrina del mismo, en el *disc. 23. eod. tit.* en donde defendiendo à el provisto Apostolico, contra el que lo fue por el Cabildo de Zaragoza, à quien tocaba la provision de vna Canongia, à no estàr comprehendidos la mayor parte de sus Capitulares en las Censuras de la Sacra Rota, y con cuyo motivo avia hecho su Santidad la gracia à el segundo provisto; dice num. 19. *Quo vero ad alteram inspectionem an suspensionis censura tolleret nec ne potestatem conferendi beneficia, & super quo scribentes in contrarium cum copiosis Allegationibus, ac magnis ratiocinijs nervosse insistebant in probando negativam, advertebam istum esse laborem inanem, cum ageretur de nudo puncto iuris, cuius ignorantia non datur in Papa, quem ob assistentiam peritissimorum Datariæ officialium, præsumitur rite scire omnia consistentia in iure; vnde provenit, quod iuris ignorantia in eo non datur; ideoque receptam conclusionem habemus, quod sufficiat, narrativam verificari de facto: vt ceteris relatis Garcia de Benefitijs part. 6. cap. 2. ex n. 205.* De modo, que el punto de la duda, solo consistia en la relaxacion de Censuras, que era de mero hecho, pero no en si la nominacion, que avian hecho la ma-

mayor parte de los Capitulares, era nula, por estàr comprehendida la mayor parte en las Censuras, que los privaba de la facultad de elegir; porque siendo punto de Derecho, si la comprehension de la mayor parte de los Capitulares prive, ò no à todo el Cabildo de la facultad de elegir, estando esta *præsuppositive* declarada por la Provision Apostolica, fundar la no comprehension, es incurrir en la Censura del *inanem esse laborem.*

15. Luego estando restringida la dificultad en el presente caso, à si Don Diego Valero debiò expressar la qualidad, que tenia, si de su omision se sigue nulidad, si la Subcollecturìa basta para constituir al Beneficio reservado, que en algun tiempo resida en el posseedor de èl; ò si aun quando no se expresse la qualidad *specificè*, bastan las clausulas ordinarias, con que se concediò la gracia, en la Suplica, y Bullas, que son questiones de puro derecho; provisto Don Manuel de Molina, supuesta la nulidad por la falta de expresion de la qualidad de Subcollector, en la Resigna, la disputa de estos puntos, seria suponer ignorancia de derecho en el Summo Pontifice, que asistido de tantos, y tan insignes Oficiales, para la concesion de la gracia, es imposible el error, que semejante cōtroversia, es precisso, que induxesse.

16. De que resultan excluìdos con evidencia, todos los fundamentos del Don Manuel de Escobar; pues insistiendo este en aver expuesto à su Santidad suficientemente la reserva, à que estava afecto el Canonicato del D. Diego Valero; por las clausulas, y modo con que se concibiò la suplica, y especialmente constando del poder del Resignante, y Resignatario, la qualidad de Subcollector, el que se archivò en la Oficina correspondiente del Notario, que estendiò el consentimiento necessario, por la Regla 45. de Cancillerìa, es precisso tuviesse su Santidad la exacta noticia, que corresponde, para excluir toda obrepcion, y subrepcion, porque si la precissa intervencion de poder, por la expressada Reg. de Cancill. infiere, como quiere Don Manuel de Escobar, aquella noticia, que es precissa, para la subsistencia de su Resigna, por constar del instrumento, que se tuvo presente para el despacho de sus Bullas; por la misma causa, aviendose expuesto por Don Manuel de Molina la nulidad de la Resigna, por la falta de expresion de la qualidad de Subcollector, es precisso se tuviessen presentes los documentos de suplica, y poder, que intervinieron en ella, primero para ver, si era concesible la gracia, y despues para la expedicion de las Bullas, para evitar los graves perjuicios, que de la gracia, que pretendia el D. Manuel de Molina, resultaria à el Don Manuel de Escobar, si fuesse legitimo posseedor, segun el moderno arreglado estilo de la Dataria, de quo Cardin. de Luc. *loc. citat. de Benefic. disc.* 10. *num.* 9. *&* 10. siendo imposible, que para evitar tan graves molestias, no se tuviessen presentes vnos documentos, à que era tan facil el recurso, estando

den-

dentro del mismo Tribunal; y si no obstante los referidos documentos, en el presupuesto de la nulidad de la Resigna, se concediò la gracia *per obitum* a el D. Manuel de Molina, es inutil el recurso, para salvar la nulidad de la Resigna, à las clausulas de estilo de la suplica, y expression hecha en el poder.

17. De que resulta vn dilemma inevitable; porque, ò los documentos, que intervinieron en la Resigna, de suplica, y poder, se tuvieron presentes, como precissos, segun el moderno estilo de la Dataria, para la expedicion de las Bullas à el Don Manuel de Molina, ò no: Si lo primero, declarada la nulidad de la Resigna, por la omission de la qualidad, en la Suplica à su Santidad, es claro, averse desestimado las clausulas de la suplica, y expression de la qualidad en el poder, como insuficientes para salvar la nulidad: Si lo segundo; luego se estimaron como inconducentes para la subsistencia de la Resigna, justificando el Don Manuel de Molina, la no expression de dicha qualidad à su Santidad; pues à ser conducentes, se tendrian presentes, como vnico apoyo de la intencion del Don Manuel de Molina: Luego en qualquier modo, que se considere, estando decidida la nulidad por su Santidad, por el organo de la Dataria, no pueden tener lugar los fundamentos, que expone el D. Manuel de Escobar.

18. El mismo fundamento procede, en si la qualidad de Subcollector en la Resigna, debe expressarse especificamente à su Santidad, ò no; ò si el Canonicato para quedar reservado, basta, averse posseìdo por el que en algun tiempo, fue Subcollector; ya fuesse posseedor antes que tuviesse el empleo, ò despues que la qualidad existiesse à el tiempo de la Resigna, aunque despues faltasse, ò solo vacasse por la muerte; porque, ò es precissa por derecho la expecifica expression de la qualidad, en la Resigna, ò no; ò basta, que en algun tiempo aya sido el posseedor Subcollector, ò no: Si lo primero; luego es clara la nulidad, que contuvo la Resigna, y facultad, que residia en su Santidad, para conceder, como vacante *per obitum*, el Canonicato à el Don Manuel de Molina: Si lo segundo; porque es de derecho dudoso, se declarò la duda por su Santidad, tomando à lo menos por causa inductiva, para la nulidad de la Resigna, la omission de la qualidad de Subcollector, que tuvo en algun tiempo D. Diego Valero.

19. En estos mismos terminos proponia el fundamento el citado Autor, loc. cit. num. 20. *Et consequenter intrabat dilemma inevitabile: aut huiusmodi censuræ de iure causant hanc pribationem, aut non; si causant: ergo recte intrabat ius devolutum ad Papam: & si non causant, ergo Papa idem recte sciens censuras attendere voluit tanquam causam impulsivam, ad præveniendum inferiorem collatorem, &c.* Por lo que estando tan clara la decission en nuestro caso, en quanto à los puntos de derecho, que se han suscitado, no avia necessidad de tocarlos, *vt asserit idem loc. cit. num. 22.*

Però

20. Pero aun en el caso de no aver la declaracion Pontificia, està la disposicion de Derecho à favor del Don Manuel de Molina, que ha justificado plenamente la qualidad de Subcollector, en el D. Diego Valero, con el Testimonio de la Nunciatura, que prueba plenamente la qualidad. Joann. Bapt. Rigant. *tom.* 1. *in Regul.* 5. *n.* 136. *Sufficere itidem partitam extractam à libris Nuntiaturæ, quibus veluti scriptis ab Officiali, & necessitate officij omnimodam præstandam esse fidem.* Tradunt Spad. *conc.*51. *num.* 7. *lib.* 1.*&c.* Como el aver sido vnico en el Obispado de Jaen, no aviendose justificado, ni aun insinuado lo cōtrario por el D. Manuel de Escobar, como era de su obligacion en caso de negar la vnicidad. Nicol. Garc. *de Benefic. part.*5. *cap.*1. *§.*6. *n.*356. *Tertio notandum est, quod quamvis ista regula reservat beneficium unicorum in quacumque Civitate, vel Diœcesi Subcollectorum; tamen impetranti beneficium ut reservatum ratione Subcollectoriæ, sufficit illam probare, nec tenetur probare quod erat unicus; sed adversario incumbit onus probandi pluralitatem, cum sit præsumptio de vnitate.* Cardin. de Luc. *de Benefic. disc.* 10. *num.* 11. ibi: *Respondi quod nisi ex parte provisi per Ordinarium doceretur in facto de contrario probabilius pro reservatione, ac successive pro supplicatione signanda, respondendum videretur: siquidem de deputatione cum dicta qualitate ad vniversitatem spoliorum in hac Diœcesi constabat, ex litteris Nuntij Appostolici Neapolis, Generalis Collectoris spoliorum in toto eo Regno; per quas certum est dictam deputationem probari ad effectum regulæ, atq; est melior, & tutior species probationis, & num.* 14. Ros. *de Exequt. cap.*7. *num.*73. Rigant. *loc. cit. num.* 47. *vbi num.*50. con novissimas decissiones de Rota prueba contra Garcia, no necessitarse la prueba positiva de vnicidad, aunque la aya expressado para el fundamento de la gracia, que impetrò, bastando la possibilidad de ser vnico, en vn momento solo, para la reservacion de la Regla, *idem num.*75. constando del mismo modo la vniversalidad de la jurisdiccion, *idem loc. cit. num.* 117. *& seq.* como tambien el exercicio que tuvo en los Expolios de los Illmos. Señores Cabrejas, y Castillo, verificando lo literal de la Regla *qui suo tempore officia exercuerint*, aunque ya es opinion comunmente recebida, de no ser necessario para la reserva, el exercicio, Cardin. de Luc. *loc. cit. num.* 13. Rosa *de Exequt. lib.* 1. *cap.* 7. *in addit.* à *num.*98. Rigant. *num.* 140. *& seqq.* Garc. *loc. cit. num.* 351. Barbos. *de Episcop. alleg.*57. *part.*3. *n.*116.

21. Justificada la qualidad de Subcollector, que tuvo el Don Diego Valero, es clara la reserva de su Canongia, por la Regl. 5. porque aunque el Don Diego fue mucho tiempo antes Canonigo, que Subcollector, por lo que parecia, que segun la letra de la Regla: *Beneficia, quæ durante eorum officio obtinuerint*, no podrà comprehenderle, es sin duda hallarse reservado, especialmente aviendose variado el *obtinuerint* en *obtinebant*. Garc. *loc. citat. num.*352. *& seqq.* *Secundo notandum est; Beneficia, quæ collectores*

res

res habuerunt tempore officij, esse reservata ex hac regula, etiam si ante officium illa obtinuissent: Vt recte tenet, & probat Barbos. *quæst.* 12. *Et est decisio Rotæ* 10. *de Prævend. in nobiss. quamvis contrarium teneat Mand. hic quæst.* 5. *qui tamen fatetur nostram sententiam nullum habere contradictorem, nec obstat verbum obtinuerint, quod ponderat Mandec. pro sua oppinione, dicendo; id est impetraverint, seu assequti fuerint, quod significat impetrare, seu assequi, vel consequi: Nam respondetur; quod verbum obtinere significat etiam tenere, seu retinere lege etiam possidere:::: Et patet ex regula* 5. ibi: *Obtineat. Et* 54. *de valore*, ibi: *Obtinuerint, & sic accipitur in proposito, ut constat ex verbis seqq. & in quibus seu adquæ ius eis competierat, seu competierit. Secundum Belent. quidquid involvat Mandoc. & hoc iam clarius patet, quia non dicitur iam in regula obtinuerint, sed obtinebant, quod clarè significat, id est tenebant.* No siendo necessario el adquirir la Dignidad, ni el Beneficio, teniendo ya el empleo, bastando el concurso en algun tiempo, para que tenga lugar la reserva, sea adquirido el Beneficio antes, ò despues. Vt ex pluribus Barbos. *de Episc. dict. part.* 3. *allegat.* 57. *num.* 123. *Quinto notandum est beneficia, quæ Collectores habuerunt tempore officij esse reservata ex hac regula, etiam si ante officium illa obtinuissent.* Rigant. *loc. citat. num.* 169. *Cæterum vbi admitenda esset opinio eorum, qui censent quod ad efectum reservationis, Subcollector esse debeat in Dignitate Ecclesiastica constitutus sufficeret, quod dignitas acquiratur ex post, nec necesse est, quod Subcollector eam obtinuerit de tempore suæ deputationis.* Y como cierto el Carden. de Luc. *discurs.* 10. *cit. n.* 15. *&* 16. elegant. Lot. *lib.* 2. *quæst.* 32. *num.* 75. *&* 76. *loquens de familiaribus.* De que resulta, que aun quando faltasse la declaracion Pontificia, està clara la disposicion de Derecho, en la primera duda que podia ocurrir.

22. Siendo de la misma classe la segunda, de si aviendo vacado el empleo de Subcolector, por la Renuncia, que hizo el D. Diego Valero antes de su muerte, cessò la reserva, para que en virtud de ella, pudiesse Don Manuel de Molina obtener la gracia *per obitum*, porque para que qualquier Beneficio, quede comprehendido en la Regla, basta averse posseìdo por el Subcollector, aunque despues aya dexado el empleo, Cardin. de Luc. *in Summ. part.* 1. §. 7. *n.* 62. *Percutit quoque ista reservatio* (hablaba de la de los Subcollectores) *ad instar a iarum personarum ea beneficia, quæ durante Subcollectoria, vel antea, obtineantur; & quæ post illam quoque cessatam, ob semel impressam reservationem, adhuc affecta remanent, non autem ea, quæ post cessationem obtineantur.* Rigant. *loc. citat. à n.* 176. *Nihilque reffert, si ante quam locus succesioni factus fuerit, desierit Coadiutor esse Subcollector, nan ad effectum regulæ sufficit, quod quis fuerit Subcollector, momento temporis, vt reservata remaneant beneficia, quæ obtinuit, vel ad quæ ius habuerat, ante officium, vel durante officio, cum reservatio semel impressa, &c. Vbi allegat plures Autores, & novissimas Rot. decis.* Siendo

tan

tan cierta la reserva, que por aver sido Subcollector en algun tiempo el posseedor; aunque despues vacasse el oficio, por la possession de otro Beneficio incompatible; este queda comprehendido en la Regla, aun en perjuicio, del Cardenal Titular: Vt est decisio apud eundem loc. citat. *Hinc in illa causa Romana Canonicatus Sanctæ Mariæ trans Tiverin, inter Datariam Apostolicam, & claræ memoriæ Cardinalem Carpineum, eiusdem Ecclesiæ titularem:: etsi à defensoribus laudati Cardinalis contenderetur, Canonicatum inibi vacantem, per obitum Montani de eo provissi dum erat Subcollector in partibus, non fuisse vigore regulæ reservatum, ex quo per assecutionem Canonicatus in vrbe residentiam requirentem, eo ipso ratione incompatibilitatis, vacaverat in partibus Subcollectoratus residentiam pariter:: requirens:: nihilominus congregationi particulari in ea causa deputatæ, præ ceteris responsionibus placuit illa, quod incompatibilitas inter Subcollectoratum in partibus, & Canonicatum in vrbe, oriri non poterat, nisi post adeptam eiusdem Canonicatus possessionem: vnde cum ante illam, Montanus Subcollector ius quæsitum haberet, ad eundem Canonicatum ratione competentiæ præfati iuris, remanserat Canonicatus reservationi regulæ obnoxius*: De modo, que por la incompatibilidad de la Canongia, y oficio, que por razon de la residencia, entre si tienen, D. Valenz. *consf.* 83. *à num.* 53. Roxas de *Incomp. part.* 6. *cap.* 4. vbi Aguila, en el mismo instante de la possession vacò el oficio, y imprimiò la reserva à la Canongia, no obstante que ella misma producia la vacante.

23. De que se demuestra, que si en exclusion del indulto Cardenalicio, queda afecta la Prevenda, cuya possession causò la vacante de la Subcollecturia, en el mismo instante del concurso, aviendo sido Don Diego Valero muchos años Subcollector, y Canonigo, es induvitable, estar comprehendido en la Regla el Canonicato, y mas quando, aunque fuesse admissible, que por cessar el oficio cessara la reserva, no podia dexar de quedar reservado el Canonicato, verificandose, como se verificò, mantener el oficio à el tiempo de la Resigna. Garcia *loc. citat. num.* 384. Luego Don Manuel de Molina, en virtud de la reserva, à que estaba afecto el Canonicato, justamente lo impetrò *per obitum* del referido Don Diego Valero, como que avia sido nula la Resigna. Card. de Luc. *de Benefic. disc.* 34. *num.* 5.:: 35. *num.* 3. *Admitebam siquidem ego scribens pro Gaspare provisso apostolico actore regulam in qua scribentes pro Antonio provisso, & possessore totum constituebam fundamentum, quod scilicet resignatio ad favorem, non abdicat ius à resignante, nisi quatenus valide, ac perfectè illa effectum sortiatur, in Resignatario:: Quod scilicet sub tali conditione adimente alias consensum ab actu, illa facta censeatur adeo ut vacatio resultet per mortem Resignantis, &c. Disc.* 36. *num.* 2. 37. *num.* 3. & passim Piton. *dissert.* 48. *num.* 1. Cuya doctrina procede, aun quando no contenga la clausula *non aliàs, aliter, &c. Qui resignat beneficium in* fa-

favorem, etiam si non adjiciat clausulam, & non aliter, semper intelligitur resignare conditionaliter, quatenus beneficium perfecte acquiratur Resignatario ::: vnde si resignatio non habet effectum, vel effectuata resolvatur ob aliquam eius nulitatem; regressus datur Resignanti; à quo numquam censetur abdicatum ius, donec plene, & perfecte beneficium Resignatario remaneat acquisitum. Loter. *lib.* 2. *quæst.* 14. *n.* 89. Rос. *part.* 1. *de Exequt. cap.* 15. *n.* 20. como en el caso presente sucediò poniendose la clausula en el poder, suplica, y Bullas.

24. Que el D. Diego Valero, y Don Manuel de Escobar, debieron expecificamente expressar la qualidad del oficio, que hacia al Canonicato reservado, es evidente; pues de otro modo, no podia tener su Santidad noticia cierta de la reserva, como era necessario, para q̃ la gracia pudiesse subsistir; pudiendo, y debiendolo creer Canonicato, *liberæ collationis, vt in casu regul.* 3. en donde aunque para la reserva, que ha de contraer el Beneficio vacante, por otro conferido por provision Apostolica, no sea suficiente la colacion hecha por el Ordinario, Piton. *part.* 1. *discept.* 12. *num.* 64. Ros. *part.* 1. *de Exequt. cap.* 5. *n.* 89. Card. de Luc. *in Supl. de Benefic. disc.* 120. *n.* 2. & 3. Joann. Baptist. Rigant. *regul.* 3. *num.* 94. & *seqq.* no obstante, quando el Beneficio, que confiere el Ordinario, es al Subcollector, ò Proto-Notario Apostolico, no pueden hacer Resigna del Beneficio en manos de su Santidad, sin hacer expecifica mencion de la reserva, à que està afecto; aunque en la suplica se añada la clausula *etiam si devolutum*, &c. porque perteneciendo à su Santidad la gracia del Beneficio en la vacante, no expressandose expecificamente, de ningun modo su Santidad la huviera concedido, ò à lo menos dificultosamente; por cuya causa es nula la Resigna. *Sed quid dicendum Proto Notarius Apostolicus, vel Subcollector spoliorum, Canonicatum obtinens, sperans de dignitate non reservata, neque afecta provideri authoritate ordinaria, reticita sui qualitate, & sic reservatione Canonicatui in fixa, illum resignet ad favorem Titij, & resignatio admitatur cum solita clausula, etiam si devolutum affectum specialiter, vel alias ex quavis causa in litteris dispositive exprimenda generaliter reservatum, &c. An reservatio huiusmodi subiaceat censuræ regulæ? Alias super hac facti specie consultus, affirmative respondendum censui; quia resignatio facta fuit, intra tempora vacationis, eamque Papa admissit, quia existimavit, Canonicatum conferendum esse, authoritate ordinaria ::: quod si Papa scivisset Canonicum fuisse Subcollectorem, aut Proto Notarium, sicque Canonicatum quem obtinebat reservationi obnoxium, aut nullatenus, aut saltem dificilius resignationem admississet in præiuditium suæ reservationis, loc. citat. à num.* 116. Luego, no aviendose expressado à su Santidad expecificamente en la Resigna, la reserva, que tenia el Canonicato por el oficio del Resignante, fue absolutamente nula, como en perjuicio de su Santidad, que ò no la huviera concedido, ò à lo menos dificilmente: no bastando para la

sub-

subsistencia de la Resigna la clausula general *etiam si devolutum, &c.* como no inductiva de la noticia necessaria.

25. Por esto, aunque intervenga la expressada clausula en la permuta de los Beneficios, que es mutua Resigna *ad favorem*, ex Thomass. *de Veter. & Nov. Ecclesi. discip. tom.2. lib.1. cap. 50. num. 14.* Rigant. *Reg.45. in princ. n.4. & §.1. n. 27.* sino se hace expression de ser alguno de ellos, ò ambos reservados, no subsiste, Rebuf. *in Form. signat. super claus. specialiter, vel generaliter reservatum n.12. fol.73. & idem in permutationibus Beneficiorum, concludit Federicus :: ut non valeat permutatio si alterum beneficium, erat reservatum.* Como tampoco vale sin consentimiento del Patrono, Piton. *disc.29. num. 15.* y porque el numero de las reservas, aumentan la dificultad en el Summo Pontifice, para conceder la gracia, todas deben expressarse en la suplica. Lot. *lib. 2. quæst. 67.* vers. *At si concurrant alias reservationes circa idem Beneficium, & omnes in supplicatione narrentur, prout omnes narrari debent, vbi ex eadem vacatione, vel persona consurgunt:* vt post alios tradit Paris. *conclus. 138. n. 8. lib. 4. & quod reservatio seu affectio debet exprimi.* Castr. Palao *de Benef. disp.2. punt.31. num.23. & 24. Quia hoc Beneficium nullatenus creditur Pontificem concessurum, nisi reservatione cognita.*

26. Sin que pueda aprovechar para la subsistencia de la Resigna, la buena fè del Resignante, y Resignatario, porq̃ solo se atiende el perjuicio, ò fraude material de la reserva, respecto à que aun de este modo, se impide la facultad del Summo Pontifice, de agraciar con el Beneficio reservado, como en mas estrechos terminos lo resolviò el Piton. *dissert. 12. num. 63. Sed quæro: non ne potest dari casus, quod quis ignoret vacationem huius Beneficij, & sine vllo intuitu ad assequtionem illius, cuius vacationem ignorat, bona fide resignet, seu dimitat primum, quod habet; postea vero sciens, vacare beneficium pingue, aut sibi vtile, illud petat in Dataria, & obtineat, num quid ergo tali casu illa resignatio, seu dimissio erit fraudulenta? Et num quid habebit locum regula inducens nullitatem resignationis, & dimissionis, & beneficium reservans? Certe ex intentione resignantis, seu dimitentis, resignatio, seu dimissio, non erit fraudulenta, sed bene materialiter, & re ipsa fraudatur reservatio::: placet oppinio, quod resignatio, seu dimisio adhuc sit nulla, & intrat reservatio.* Rigant. *in Reg. 3. à num.78.* Pues en aquel caso, avia vna absoluta buena fee, por la total ignorancia del nuevo vacante Beneficio, adquirido despues de la Resigna, quando en el caso presente, el Resignante, y Resignatario, sabian la qualidad de Subcolector, la misma que vieron, no expressarse en la Bulla, y no obstante esso, no procuraron, se corrigiesse esta falta de expression.

27. Todo lo dicho conspira à evidenciar el arreglo de la decision Pontificia, que por si sola es suficiente à convencer la nulidad de la Resigna, siendo proprio, y peculiar del Summo Pontifice declarar el sentido, en que tomò la

suplica del Resignante, y Resignatario. Loter. *lib.3. quæst.3. num.14. & seqq. Tamen secus est in gratijs ad beneficia :: quæ pendent etiam ex toto, non ab intentione supplicantis, sed ab intentione Papæ cencedentis, ad quem propterea solum spectat declarare, in quo sensu ex ceperit verba supplicis.* Por lo que aviendo declarado su Santidad, que la suplica no la entendiò, creyendo al Resignante Subcollector, es induvitable, la precisision de la expression expecifica de aquella qualidad, que el Resignante, y Resignatario expressaron en el poder, como precissa para la subsistencia de la Resigna, convenciendo la nulidad de ella, la omision en la suplica.

28. Y siendo obligacion del Don Manuel de Molina, justificar la narrativa, que hizo para obtener la gracia *per obitum*, Rosa *de Exequt. part.1. cap.7. per tot.* Pirrh. Corrad. *Prax. Benefic. lib.5. cap. 1. num.16.* Loter. *lib.2. quæst.48. num. 286.* Garc. *part.1. cap.5. num. 477.* ha evidenciado los dos extremos de hecho, que son el oficio, en la forma mas concluyente, y autorizada, y la omision en la narrativa hecha à su Santidad, por la evidencia de hecho, que resulta de la inspeccion del Memorial dado al Illmo. Datario, Suplica, y Bullas, en quienes se echa menos dicha expression. De que se infiere, tener fundada plenamente su intencion.

29. A lo antecedente se opone, que la expression del oficio en el poder, purificando el vicio de subrepcion, hizo valida la Resigna; pero la solucion es la siguiente Proposicion.

PROPOSICION II.

LA EXPRESSION DEL OFICIO HECHA EN EL poder, no solo no basta para convalidar la Resigna, sino que convence su nulidad.

30. LA Regla 45. de la Cancilleria Apostolica, previene, que sea nula la Resigna, en que estando ausente el Resignante de la Corte Romana, no prestasse su consentimiento por medio de Procurador, especialmente para ello constituido, como tambien el juramento. *Alioquin per Procuratorem suum ad hoc ab eo specialiter constitutum expeditioni huiusmodi in eadem Cancellaria expresse consenserit, & iuraverit.* Cuyo consentimiento se extiende à el respaldo de la Suplica: *Scribitur etiam consensus formalis à tergo in supplicatione originali, & litteris.* Pariss. *de Resignat. lib.8. tom.2. quæst.8. num.73. & est decissio Rotæ in Elborensi pensionis die 27. Octobris 1595. coram Corduva apud Amaiden de stylo Datariæ lib. 1. cap. 10. quæst.9. num. 19. Cum constaret de consensu à tergo litterarum. Idem n. 21. Aliud est igitur opponere de non existentia mandati, quæ constito de extensione consensus à tergo per Notarium*

rium Cancellariæ, &c. Et vid. apud Parif. *loc. cit. quæst.* 7. *num.* 31. por el Notario de la Cancilleria, ò Camara Apostolica, en virtud de poder, que debe precissamente intervenir, Parif. *lib.* 8. *tom.* 2. *quæst.* 6. *n.* 7. *Nam Notarij Cameræ, & Cancellariæ non extendunt consensum, nisi constet de mandato per publicum instrumentum: & quæst.* 8. *n.* 7. Tond. *de Pention. cap.* 41. *num.* 26. Murg. *de Benef. part.* 3. *num.* 7. Tondut. & Castr. Palao, quedandose el poder archivado en la Camara, ò Cancilleria Apostolica: *Quando quidem post præstitum consensum, relinquitur in Camera, vel Cancellaria, & postea litteræ expediuntur.* Parif. *loc. citat.* Y aunque segun el estilo de oy, puede extenderse el consentimiento sin demostrar el apoderado instrumẽto publico, bastando vna carta, es necessaria caucion de rato; cuya ratificacion, hasta que intervenga, no queda privado el Resignante del beneficio, modernus Rigant. *in dict. Reg. num.* 147. & 148. con cuyo arreglo el Don Diego Valero otorgò el poder para la Resigna; de donde constando ser Subcollector, no parece podia ignorarse en la Corte Romana la referida qualidad; pues siendo imposible, que el Notario de la Cancilleria, ò Camara Apostolica, extendiesse el consentimiento, por la regla prevenido, en cuyo caso es absolutamente inverosimil, no huviesse visto la qualidad, vt est citat. Decisio Rotæ apud Amaidem. *Præsumptio est quod Officiales Cancellariæ per quorum manus transeunt* (hablando del consentimiento) *quod non expediunt nisi illo præstito, & viso.* Es consiguiente precisso, que aviendo visto la suplica, en que no se hizo expresion de el oficio, exsendiendo à el respaldo el consentimiento, en que se expressaba aquella qualidad, el que, ò no fue necessaria la expresion en la suplica, ò era suficiente en el poder.

31. Lo que procede con mayor razon, mediante à que estando discorde, ò no conforme la suplica à el poder, debe corregirse por este, Amaid. *de stilo Datar. lib.* 1. *cap.* 32. *n.* 76. *Imo non solum litteræ discordantes à supplicatione debent corrigi, sed ipsa supplicatio est corrigenda, quando discordat à mandatis.* Idem Mandos. *dict. Reg.* 27. *quæst.* 20. *n.* 3. & 4. & *n.* 83. *Mandatum vero debet ad Officialibus ad unguem servari, nec Procurator potest aliquo modo præiudicare constituenti; adeo ut non solum supplicatio d bet corrigi, si non est conformis mandato; sed etiam litteræ debent corrigi, si sint difformes à mandato, etiam si sint conformes supplicationi.* Ros. *de Exeq. part.* 1. *cap.* 15. *num.* 27. De que resulta, que si la expresion en la suplica fuera absolutamente precissa, se huviera corregido la suplica por el poder, para que aquella fuesse à este conforme, lo que no aviendose practicado, y siendo inverosimil la inadvertencia de la diformidad, el no averse corregido, persuade ser suficiente la expresion en el poder, para evitar qualquier vicio, que pudo en la Resigna intervenir.

32. Siendo de mayor consideracion, q̃ el Papa se presume tener noticia de lo contenido en el

poder; no solo porque quedando archivado en la Camara, ò Cancilleria Apostolica, que es *organum Papæ*, despues de extendido el consentimiento, en que es verosimil la noticia; sino porque la suplica debe presentarse à su Santidad con el poder.

33. Pero sin embargo, la expression en el poder, la que no contuvo la Resigna, por el mismo hecho la constituyò nula, porque el Apoderado debe observar exactamente lo prevenido en el Poder, Ros. *de Exeq. part. 1. cap. 15. n. 17. Quandoque, & sæpè evenit, quod litteræ sunt discordantes à mandatis, quæ faciunt Resignantes ad resignandum beneficium; quo casu quod ne agere debeat executor videndum est? Et vt rem à radice inquiramus, reminisci oportet: nempe Procuratorem constitutum ad resignandum, ad vnguem observare debere formam, & modum sibi traditum, aliàs si fines excesserit, nulliter agit: nec aliter positus consensus nocet principali resignanti.* Y especialmente quando interviene la clausula *non aliàs aliter, &c.* vt ex Tondut. *& plurib. Rot. decis. idem num. 18. Præsertim cum in mandatis, ad resignandum apponitur clausula. nec aliter, nec alio modo: quæ est præcissa, & removet consensum ab actu, & inducit nullitatem actus, vsque ab initio.* Paris. *de Resign. Benef. tom. 2. lib. 9. quæst. 17. num. 133. & seq. Et per consequens, vbi mandatum non observatur, renuntiatio est nulla, vt est communis opinio omnium DD. quod procedit, etiam si Summ. Pontifex gesta procuratoris admitteret, nam nihilominus, si mandatum non fuit observatum, invalida est renuntiatio: namque concessio gratiæ, videtur havere tacitam conditionem, si mandatum observetur.* Amaid. *dict. cap. 32. num. 83.* Murg. *de Benef. quæst. 3. num. 1079.* Castr. Pal. *de Benef. tom. 2. tract. 13. disp. 6. p. 2. §. 4. num. 6.* porque siendo de estrechissima naturaleza el poder, no puede extenderse à mas, que lo que en èl se contiene, ni el Summo Pontifice, admitiendo lo hecho por el Apoderado, concede la gracia, sino es baxo de la condicion tacita, *si mandatum observetur*; la que no verificandose, es la Resigna notoriamente nula; y mas quando es con la condicion expressa *non aliàs, &c.* que aunque no se ponga, se estima puesta, ex Paris. Ros. *loc. citat. dict. num. 18.*

34. Siendo tan necessaria la observancia de lo prevenido en el Poder, en todas sus partes, que aunque las condiciones sean tales, que no se admitan, tildandose en la suplica, no obstante la gracia hecha es nula, ni el Apoderado puede prestar el consentimiento, ni el Notario extenderlo, Amaid. *dict. cap. 32. num. 85. & seqq. Et hæc difformitas, sive diversitas inter supplicationem, & litteras, sive inter eas, & mandatum, potest contingere dupliciter, vel quod aliquid omitatur in supplicatione, sive litteris, quod legitur in mandato, & tunc provisio est nulla, & hic error contingit, quando aliqua conditio rejicitur, & in supplicatione Cancellatur, & nihilominus prestantur consensus per Procuratorem, & per Notarium extenduntur, quod propter sus fieri nequit.* Porque aunq̃ su Santidad puede no admitir las condicio-

ciones, no basta à convalidar la Resigna, mediante à averse hecho baxo la condicion *non alias aliter, &c.* con que la admitiò: *licet enim Papa possit rejicere conditionem modum ve Resignationi appositum, non tamen consert, si rejicit, quia admittit Clausulam in suplicatione: Non alias, aliter &c. quæ non tollitur per narrativam Papæ. Ibi: Per liberam Resignationem N. in manibus nostris sponte factam, &c. quia interpretatur non de abdicatione conditionali, sed de voluntaria, & non coacta.* Ros. *loc. cit. num* 24. *& seqq. vbi num.* 26. *rationem tradit. Nam Resignantis voluntas fuit limitata, cum illis conditionibus, quibus non ad impletis voluntas illa resolvitur, ac si nunquam ad aliquem actum fuisset deducta, & mandatum habetur pro non dato, & reducitur res ad pristinum statum, & tunc Procurator dederit consensum contra, vel preter mandatum sui principalis, nihil agit, & si Officiales de facto receperint talem consensum, ex hoc aliquod præiuditium afferri principali non poterit, neque Papa in hoc poterit supplere voluntatem Resignantis, cum quilibet rei suæ sit moderator, & arbiter, & Summi Pontificis potestas omnimoda, & absoluta est in beneficio vacuo, non pleno, quod ab illo iuste possidetur, nam sicuti non poterit possessorem privare, ita neque poterit admittere Resignationem eiusdem, contra eius voluntatem, non servatis conditionibus per eum apositis. Vbi latè prosequitur.* No quedando otra facultad à los interessados, que el ratificar la Resigna en aquel modo, para que tenga efecto la gracia, Amaid. *loc. cit. n.* 89. verificandose, ya sean las condiciones, ò modos concessibles, pero su Santidad no quiso admitirlas en aquel particular caso, ò ya quando es inconcessible por ser contra derecho; porque, ò no ha de subsistir la Resigna, no admitiendose las condiciones, ò ha de ser nula, consintiendola el Apoderado contra lo dispuesto en el Poder, no debiẽdo el Procurador dar su consentimiento, hasta que instruido el Resignante, ratifique, ò consienta la Resigna, sin las condiciones impossibles con que la quiso hacer, Rosa, *loc. cit. n.* 28. *vbi elegantissimè prosequitur.* Piton. *part.* 1. *discept.* 48. *num.* 6. Rigant. *in reg.* 45. §. 1. *num.* 152. *& seqq.*

35. Luego aviendose omitido en la suplica la expression del Oficio, que en el Poder se contenia, baxo cuya expression era la gracia à Don Manuel de Escobar concessible, la Resigna hecha con la condicion *non alias*, que intervino tambien en el Poder, fue absolutamente nula.

36. Pero acaso dirà D. Manuel de Escobar, no poder proceder el argumento, porque solo tuviera lugar si el Apoderado se huviesse extendido à mas de lo contenido en el Poder, no reservando para el Resignante la pension, ò contraviniendo expressamente à las condiciones que se pusieron para la Resigna; en cuyo caso hablan los Autores citados, Murg. *dict. loc. n.* 180. Ros. *dict. loc. num.* 25. Tond. *de Pent. cap.* 5. *num.* 29. & 30. & *cæteri.* Lo que no puede adaptarse à la omision de la Subcollectoria, que se contenia en el Poder.

37. Mas esta solucion no es su-

suficiente, porque la nulidad que contrae la Resigna, no solo tiene lugar en la disformidad de la suplica àel Poder, haciendose, ò consintiendose contra las condiciones en èl expressas, sino omitiendose lo que se expressa en èl, ò expressandose de diferente modo, que en el Poder se incluye; de modo, que la expression dudosa hecha en el Poder, ha de serlo tambien en la suplica, y la cierta, como cierta; siendo esta vna traduccion de aquel, sin la menor variacion, Amaid. *loc. cit. num.* 85. Piton. *dict. discept.* 48. *n.* 3. *Idem, si Resignans exponat aliquid vno modo, & Procurator diverso modo interpretando, diversimodam fecerit expressionem, etenim Procurator non potest facere aliquid nedum contra, sed nec minus præter formam ipsius mandati, idque procedit etiam in assertionibus, & expressionibus ambiguis, adiectis in eodem mandato, nam non licet Procuratori interpretari, sed debet eo modo exprimere, quo conceptum est mandatum, eius verba precissa ad literam trăscribendo, sine vlla variatione.* Luego por el mismo hecho, de averse expressado en el Poder, la qualidad de Subcollector, debiò el Apoderado precissamente exponerla en la suplica, sin la menor variedad, induciendo esta la nulidad notoria de averse contravenido en la omission de vna clausula tan essencial.

38. Por esto, siempre que se expressa en el poder, alguna qualidad, que haga reservado el beneficio, debe hacerse la misma expression en la suplica, para que la gracia pueda subsistir, por lo que se declarò por nula la Resigna, en que se expressò à su Santidad, no ser el beneficio reservado, quando el Resignante avia expressado en el poder, estar afecto à dos reservas. In Mediolan. *Benef.* 5. *Martij* 1703. coram Caffarello; *confirmata* 15. *Februarij*, *coram claræ memoriæ* Card. Escoto, *vbi de eo qui expresserat, quod benefitium non erat reservatum, quando resignans dixerat in mandato, illud esse duplici reservationi obnoxium, vt* refert Rigant. *in dict. Reg. n.* 151. porque debiendo concebirse la suplica, con las mismas precissas palabras, que se hallan en el poder, es mayor la necessidad de la regla, en la qualidad, que induce reserva à su Santidad, para la subsistencia de su gracia; lo que no aviendo practicado assi el Apoderado de Don Diego Valero, y Don Manuel de Escobar, fue no solo insubsistente la Resigna; sinò que la expression misma en el poder, de que quiere valerse, produxo la nulidad.

39. De esta nace, el que el Don Manuel de Molina, huviesse impetrado, *per obitum* la Canongia; porque mediante la nulidad de la Resigna, quedò Canonigo como antes el Don Diego Valero, no pudiendo perder el Canonicato, por aver expressado su oficio en el poder, siendole in imputable el defecto de esta expression en la suplica, q̃ no practicò por si. Piton. *loc. citat. num.* 5. *In hoc autem, habenda est præ oculis consideratio; an verba mandati procuræ sint talia, quæ expressa Papæ, gratiam non reddidissent nullam, nam si procurator ea variet, & per hanc variationem gratia reddatur nulla, semper competit regressus Resignanti, qui*

qui nihil pecavit; & cui factum Procuratoris ob esse non potest :: semper enim verum est, quod nullitati gratiæ causam dedit illa variatio verborum facta per Procuratorem, non autem expressio facta per Resignantem, cujus lex exacte, & diligentissime custodienda est, idque procedit in omni, & quacumque forma, & expressione data in mandato Procuræ, etiam si ea esset talis, quæ forte non esset admissa per Papam; adhuc enim semper verum est quod Procurator non potest de proprio capite diversam expresionem facere in præiuditium Resignantis, sed debet prius adhibere diligentias, vt expressio data in mandato admittatur, & quatenus non admitatur, debet superse dere ac certiorare Resignantem in partibus, &c. Aviendo sido solo la culpa del Apoderado, que no hizo la expresion como debiò.

40. Sin que sea de consideracion, que acaso no hizo la expresion, porque, ò no se huviera admitido la Resigna, ò mas dificilmente, ò por mayor costa por la pension Palatina, que acaso se huviera hecho contribuir, ò aumentadose à lo menos, à mayor porcion la componenda, causas verosimiles de la omision; no siendo creible, huviesse dexado de ver vna cosa tan substancial para la Resigna en vn instrumento, que era el essencial para lo que iba à practicar: porque aun quando viesse impracticable la Resigna, debiò practicar las diligencias precisas para su admision; y en caso de no surtir efecto, no aver executado la Resigna, prestando el consentimiento, y solicitando la expedicion de las Bullas hasta dar noticia al Don Diego, y Don Manuel de Escobar; Amaid. Rosa, & Piton. *locis supr. cit.* para que ò desistiessen de la Resigna, ò se practicasse à toda costa en el modo prevenido en el Poder.

41. Y aunque aviendose despachado las Bullas, pudieron advertir el Resignante, y Resignatario, que en ambas se omitia la qualidad de Subcollector, que les constaba aver puesto en el Poder, y bolverlas à remitir à la Curia Romana, para obtener gracia revalidatoria, pudiera decirse, aver sido participes de aquella omision con su Apoderado, informados, como es verosimil, de este, de la dificultad, ò imposibilidad de conseguirse con aquella expresion, aviendose otorgado el Poder por Octubre, y expedido las Bullas en Marzo; en cuyo intermedio huvo tiempo suficiente para este aviso; y cuya respuesta pudo llegar à Roma, por lo que la gracia de la Resigna avia sido nula en el Don Manuel de Escobar, y aver vacado el Canonicato respecto del Don Diego, aviendose expressado el Oficio en el Poder, para que hecha la Resigna sin aquella expresion, sino huviesse Impetrante legitimo, tuviesse efecto, y para en caso de que alguno obtuviesse la gracia por no aver subsistido la Resigna, y aver perdido el Resignante el Canonicato, por no aver hecho la expresion, recurrir à averse contenido en el Poder, para permanescer en la Canongia el Resigna re. *Bene verum est, quod potest dari casus, vbi detur collusio, inter Resignantem, & Resignatarium, quando sci-*

li-

licet constaret, quod Resignas aponeret in mandato, aliquam conditionem, vel expressionem, quæ cum dificultate fuisset admissa per Papam, cum secreto ordine, & inteligentia data Procuratori, exprimendi diverso modo, ad facilitandam gratiam, seu etiam apponeret verba obscura, captiosa, & talia, ex quibus posset stare, in vibio omni iure prohibito. Vt coram Seraphin. *decis.* 727. *num.* 1. Cardin. de Luc. *de Location. disc.* 16. *in fin.* (*& in simili casu*, Rigant. *in reg.* 45. §. 1. *num.* 233.) *nempe, vt nemine impetrante beneficiū, sub illa expressione Resignatum, seu collatum, taceret, ac permiteret* Resignatarium *possidere beneficium vigore Risignationis nullæ, & subreptitiæ: si vero contingeret impetrari, insurgeret pro regressu, in quo articulo, cum agatur de fraude, & dolo, quæ sunt oculta: esset locus probationi per coniecturas, ad arguendam aprobationem; & intelligentiam Resignantis, circa expressionem factam à Procuratore, hæc pretenderetur, sive diverssa à mandato, sive ab intentione mandantis, sub verbis obscuris significata, &c.* No obstante, como esta oculta convenicion del Apoderado, con el Resignante, y Resignatario, hecha baxo la expressada prevencion, para quedar en todo caso cubiertos, para el efecto de que la Resigna fuesse nula à favor del Resignatario, y quedando el Resignante privado de la Canongia, necessite de vna prueba plena. Piton. *dict. discep.* 48. *num.* 1. Cardin. de Luc. *de Benefic. dict. disc.* 34. 35. *& seqq.* que no interviene, quedò nula la Resigna, pero no privado el Don Diego de la Canongia, *la que vacò verdaderamente por su muerte*, Piton. *eod. loc. num.* 1. Cardin. de Luc. *loc. cit.*

42. Fuera de que aun quando huviesse vacado la Canongia, por la Resigna, supuesta la participacion con el Apoderado en el fraude de la omision; justamente la impetrò el Don Manuel de Molina *per obitum*: Lo vno, porq no aviendo prueba suficiente de la participacion del Resignante con el Apoderado, en la omision del oficio en la suplica, se presume, que vacò *per obitum*; ò porque aunque realmente, no solo se huviesse seguido el fraude material, por el perjuicio de esta reserva à su Santidad, sino tambien el formal, la gracia *per obitum* incluyò la vacante, que huviesse intervenido por la Resigna misma, mediante la clausula, *seu per liberam resignationem*, con que se concibiò la suplica.

43. Con lo referido se excluye con evidencia, todo el fundamento de D. Manuel de Escobar, queriendo fundar la subsistencia de la resigna, porque aunque en el Memorial, Suplica, y Bullas, se huviesse omitido el oficio del Resignante, que reservaba su Canonicato à su Santidad, constò de aquella qualidad en el poder, por lo que, ò no puede perjudicarle la omision del oficio en la suplica, ò para la subsistencia de la gracia, purificando el vicio de subrepcion, basta la expresion hecha en el Poder, el que ò tuvo presente su Santidad, ò à lo menos basta para la interpretacion de su gracia; porque si la buena fè del D. Manuel de Escobar en aver expuesto en el Poder con el Resignan-

nante la qualidad de Sub collector, la inimputabilidad de averse omitido en la Suplica, la presumpcion de averla tenido presente su Santidad, ô aver concedido su gracia en los terminos, que en el Poder se contenian, pudieran persuadir la subsistencia de la Resigna; en ningun caso pudiera tener lugar la nulidad, por la disformidad de la Suplica à el Poder, quedando à el Resignante el regreso, porque siendo indispensable por la Reg. 45. de la Cancilleria Apostolica, la intervencion de poder especial para la Resigna, siempre deberia subsistir esta, por comprehender la suplica quanto expressaba el Poder, siempre tuviera lugar la presumpcion, de que su Santidad lo tenia presente para la concession de la gracia: Es assi, que la suplica, que no incluye todas las condiciones, clausulas, y expressiones, que tiene el Poder, es absolutamente nula, quedando el beneficio Resignado en el Resignante, por la buena fee que se presume hasta su muerte, *vt probant cit.* y es regla constante de todos: Luego la expression de aver sido el Don Diego Valero Subcollector, que se hizo en el Poder, de qualquiera modo que se considere, aviendose omitido en la suplica, no puede dar subsistencia à la Resigna.

44 Precediendo la nulidad de la Resigna, por no averse expressado en la suplica, lo que en el Poder se incluye, y en el mismo modo que en èl se contiene, de tal modo, que no basta expressar con palabras dudosas lo que el Poder expressa con palabras ciertas, antes por lo mismo que se expressò dudosamente en la suplica, lo que con claridad explica el Poder, infiere insanable nulidad en la Resigna, como resolviò el Piton. en la Resigna que hizo Lucas de Puerto, de vna Prestamera de la Villa de Almodovar de Cordova, à favor de Blas Beltran de Guevara, para la que aviendo otorgado Poder en el año de 1718. con la expression de estar Ordenado à titulo de ella, pero le quedaba otras rentas Eclesiasticas para su manutencion decente, en la suplica solo se hizo expression dudosa de estar ordenado à su titulo, *dicept.* 147. *per totam vbi num.* 17. vers. *Ex hac. Et propterea Resignatio in his terminis fuit apertissimè nulla; ex quo Procurator excedendo fines mandati, non expressit Papæ, prout exprimere debebat, ad formam mandati: sed ad extorquendas literas in forma gratiosa dubitativè, & sub involucro, hoc expressit per illa verba*: per subdicti titulo, ad sacros ordines forsam promotum fuisse: *quando in mandato Procuræ, sine vlla dubitatione Resignans expresserat*: E stato ordinato à titolo delladeta prestamera: *expressio autem ista, quæ causam dedit obtinēdi litteras in forma gratiosa, ex duplici capite nullam prorsus reddidit resignationem; primo scilicet, quia Procurator non potest excedere in minimo fines mādati, nec variare verba certa in dubitativa, cum alliud sit exprimere dubitative, & alliud certitudinaliter, & absolutè, ad textum in leg. diligenter, ff. mandat*:: Rot. decis. 145. *num.* 16. *& seqq. part* 9. *Recentior. Vbi quod neque etiam in modico mandati fines excedi possunt attenta præ-*

præsertim clausula mandati in casu isto specialissimè adiecta, ibi: Conforme nel medemo cótenuto, *& non alias, aliter, nec allio modo, quæ nullam minimam varietatem admitit, &c.* Porque siempreq se ponen aun las palabras mismas, pero con diverso modo, no se observa aquella exactitud precissa, que se requiere para el valor de la Resigna, y especialissimamẽte, quando se pone en el Poder la clausula, *non aliàs, aliter, nec allio modo, quæ removet consensum ab actu vsque ab initio.* Ros. *de cæteri supr. citat.* influye con tal vigor, que causa vna evidente nulidad, interviniendo qualquier minima alteracion.

48. Luego aviendose expecificado en el poder la qualidad de Subcollector, el Apoderado omitiendo en la Suplica, ò prestando su consentimiento à ella, en que se omitiò aquella expresion, excediendose del poder, diò motivo à la notoria nulidad, que contuvo la Resigna, para que se le concedieron las facultades, con la clausula *non alias, &c.* que no le dexaron mas arbitrio, que para trasladar à las suplica quantas expresiones se hacian en el Poder.

49. Evidenciando, ser mas insanable la nulidad de la Resigna del Don Diego Valero à favor del Don Manuel de Escobar, por la diformidad de la suplica à el Poder, que en el caso en que escribiò el Pitonio, porque el Apoderado en el presente caso omitiò del todo la expresion de Subcollector, quando en el caso del Pitonio no fue la omision absoluta, sino solo en el modo; y aunque dudosamente explicò de algun modo lo que contenia el poder, pues comprehendiendo la duda los dos extremos, tuvo noticia su Santidad, aunque dudosa, de la promocion del Resignante, à el orden, à titulo de la prestamera; lo que en el caso presente no se puede verificar, respecto à que la omision absoluta, ningun conocimiento cierto, ni dudoso, pudo motivar de la reserva de el beneficio: y si la proposicion dudosa, hecha à su Santidad, no basta, para que teniendo noticia cierta, como corresponde, pueda subsistir la gracia; Piton. *loc. cit. num.* 22. vers. *Ergo expressio facta per verbum* forsam, *in materia facti, an ageretur de beneficio ad cuius titulum resignans erat ordinatus, fuit semper dubitativu, & numquam Papa ex illa, certitudinaliter habere potuit notitiam, quod esset beneficium illius naturæ, quæ sub verbo dubitativo expressa fuit:* Conquanta mayor razon, aviendose omitido totalmente la reserva de la Canongia, por el oficio de Subcollector, que tenia el D. Diego Valero, se excluiò la noticia de su Santidad fixa, y cierta, que debiò tener para la subsistencia de la Resigna?

50. Aunque las expressadas razones, bastan à disolver el fundamento de Don Manuel de Escobar, de la expresion hecha en el poder, en qualquier modo, y forma, que le proponga: sin embargo, para que de todos modos, aparezca la insubsistencia de la Resigna, y la insuficiencia del poder, para purificar el vicio, que contrajo,

se convence; atendido el estilo de la Dataria, y Cancilleria Apostolicas, organos de su Santidad en materias de subrepcion, Card. de Luc. part. 2. relat. Cur. Roman. disc. 9. n. 28. *Dataria, ac Cancellaria dicuntur organa Papæ; atque ex earum stylis eiusdem Papæ voluntas metiri; seu regulari solet in quæstionibus subreptionis, & obreptionis, aut defectus intentionis. Et de Benef. disc. 52. n. 17. & de Pens. disc. 12. n. 7. de Regal. 49. n. 11.* Piton. *loc. citat. num.* 17. segun los que si el poder se presentàra con la suplica, pudiera tener alguna especie de verosimilitud, la noticia de su Santidad para la subsistencia de la Resigna de la qualidad, que daba la reserva; pero tal estilo no ay, como consta de la certificacion dada por mandato del Illmo. Datario, en que testifican *pro veritate* el segundo Revisor, el substituto del Soto-Datario, el substituto del Perobitum, el Oficial del Missis, y el de Lasparvas datas, que no ay estilo, ni practica, ni jamàs lo ha avido de presentar à su Santidad los poderes, que se dan por los Resiguantes, para prestar el consentimiento à la Resigna, presentandose solo à el Notario de la Dataria, ò à el de la Camara Apostolica, para la extension del consentimiento, presentandose la Suplica sola à su Santidad hecha por el Expedicionero, en que debe expressar todas aquellas qualidades, assi del Resignante, como del Resignatario, que omitidas anularàn la Resigna; y especialmente aquellas, que hacen reservado el Beneficio à su Santidad.

48. Cuya certificacion, haciendo plenissima prueba; Piton. *loc. citat. num.* 26. *& de Officialibus cuiuscumque Tribunalis De libertate beneficiorum*, D. Salgad. *artic.* 1. *num.* 19. *& seqq.* evidencia, no aver, ni aver avido semejante stilo, si el q̃ se expressen à su Santidad en las suplicas de Resignas las qualidades, que hacen reservado à su Santidad los Beneficios, como es la de Subcollector: y aunque para evitar la fuerza de esta certificacion, se han redarguìdo las firmas por D. Manuel de Escobar, ni esto le aprovecha, porque siendo tantas, y de Provincia estraña, quitan toda sospecha de falsedad, aunque no estèn reconocidas, Parej. *tit.* 1. *resolut.* 3. *§.* 2. *à num.* 51. Salgad. *de Suppl.* 2. *p. cap.* 30. *§.* 3. *num.* 32. dandose de lo contrario motivo à vn pleyto eterno; ni aunque fuera esta diligencia precissa, descaeceria en nada, lo expuesto por Don Manuel de Molina, atendida la disposicion de derecho, que previene lo mismo, que la certificacion.

49. Porque aunque es cõstante, que en las Resignas debe intervenir el Poder, este no se presenta con la Suplica à su Santidad, por lo que puede dar esta, aunque el Apoderado no aya recebido aquel. Parif. *de Resign. Benefic. tom.* 2. *lib.* 9. *quæst.* 6. *num.* 6. *Hoc autem quod dicitur de litteris missivis, hodie procedit quoad porrectionem supplicationum resignationis, quæ possunt à quocumque porrigi, etiam si absque mandato speciali; ita observat stilus vulgaris Curiæ Romanæ: ergo eo magis stantibus litteris missivis: quo vero ad præstandum con-*

consensum stilus non admitit, vt hoc possit fieri per litteras missivas; nam Notarij Cameræ, & Cancellariæ, non extendunt consensum, nisi constet de mandato per publicum instrumentum. Et quæst. 8. num. 18. Quamvis ad aceptandum requiratur speciale mandatum:: declara hoc procedere, quo ad prestandum consensum vt requiratur speciale mandatum per publicum instrumentum, & quod illud receperit Procurator: suplicatio autem, potest porrigi etiam absque mandato, & postquam est signata, potest dari mandatum, quod datur ad consentiendum suplicationi signatæ, vel signandæ; & ita practicari videmus, vt sup. dixi: & postea prestatur consensus iuxta Regulam Cancellariæ. Lo que es imposible sucediera, si el poder se presentara à su Santidad con la Suplica; porq no pudiera, el que no tenia poder, de algun modo presentarla, assi como el Notario de la Camara, y Cancilleria Apostolica, por ser necessario para el consentimiento, nunca lo extienden sin èl, Rot. *in Elbor. cit.* apud Amaid. *lib. 1. de Stilo Dataria quæst. 9.* y mas quando vna carta, cuya presentacion no es precissa para la suplica, es insuficiente para el consentimiento.

50. El expressado estilo, que como inconcuso testificò el Parisio, se observa en el actual Pontificado, en que escribiò el Riganti, afirmãdo, q̃ *extra controversiã aleam est, mãdatum per epistolam sufficere, ad effectum porrigendi supplicationem Pontifici pro gratia resignationis beneficij ad favorem obtinenda*, vbi vltra plures citat. Decis. Rotæ, *in Tridentina Parrochialis 4. Aprilis 1729.* y en el num. 147. antea citat. *Hodie tamen stilus est quod admitantur per Notarios litteræ missivæ cum obligatione de rato, &c.* De modo, que no solo no se requiere poder para la suplica, sino que aun para extender el consentimiento, basta vna carta con la obligacion de rato, que produce el efecto antes dicho.

51. Ni si el expressado estilo, no fuera tan cierto, pudieran tener lugar las questiones, que se suscitan, sobre si el Apoderado, puede prestar el consentimiento, en las Resignas, y coadjutorias, *post obitum* del Resignante, y Proprietario, ò coadiutor, que tocaron Paris. *de Resign. tom. 2. lib. 11. quæst. 11. num. 63. & 64.* Piton. *discept. 5. per tat.* Card. de Luc. *de Benef. disc. 42. num. 6.* pues la muerte del Resignãte, y Proprietario, supusieran el cõsentimiento ya perfecto, por la missma presentacion del poder, con la suplica, que ya se hallaba signada: siendo tambien superflua, la nota, que pone el Soto-Datario, de *extendatur consensus*, quando de la presentacion del poder, le constaba el consentimiento, que no necessitaba de extension: pero como las suplicas se presentan solas, se manda la extension del consentimiento, que no executa el Notario, hasta aver visto el poder.

52. Del expressado estilo tomò ocasion el fraude de los Expedicioneros, que refiere el Riganti, *loc. cit. num. 233. & seqq.* que presentaban las suplicas de las Resignas, y dexaban passar mucho tiempo sin prestar el consentimiẽto, para que si muriesse el Resigna-

ta-

tario antes que el Resignante; este no perdiesse el beneficio; y si muriesse antes del Resignatario, no se pudiesse impetrar *per obitum*, en perjuicio de este. *Solent enim plerique supplicationem presentare, ea quae signata non amplius prestant consensum; & sic vt fert Italicum adagium*, estano à cavallo al fosso, *vt nempe si praemoriatur Resignatarius beneficium remaneat penes Resignantem: Si vero praemoriatur Resignans, praestetur post illius obitum consensus; & sic non vacet per obitum: Quae fraus per Leodienses expeditores, saepe saepius committebatur, &c.* Cuyo fraude no pudiera tener efecto si se presentara el Poder con la suplica; pues constando por el mismo hecho el consentimiento, quedaria perfecta la Resigna *etiam quo ad Resignantem*, y asi aunque muriesse antes el Resignatario, no pudiera quedar en el Resignante el beneficio.

53. Siendo prueba mas vrgente del estilo, el que siendo precisso para que pueda prestarse el consentimiento *post obitum Resignantis*, que el Apoderado aya recibido, y aceprado el Poder en vida, siempre que se pruebe por el tiempo del otorgamiento à la muerte del Resignante, que en su intermedio no pudo llegar à Roma el Poder, no subsiste la gracia, aunque huviesse presentado la suplica. *Sed illud preter eundum non est, quod si iuxta recensitos casus locus esse debeat extensioni consensus post obitum Resignantis, ille non aliter prestari potest à Procuratore, quam si mandatum acceptaverit eoque vti inceperit in vita Resignantis: Vnde parum refert, quod eo vivente porrexerit supplicationem, si tunc temporis non habuerit, neque acceptaverit mandatum.* Coccin. *annot.* 259. *num.* 3. & late idem Coccin. *decis.* 1316. *in cuius decisionis themate Resignans mandatum exaraverat die* 23. *Iulij, Procurator die* 1. *Augusti dederat consensum; & die* 2. *eiusdem mensis mandans obierat; resolutumque fuit, consensum fuisse nullum, quia spatio* 8. *dierum per cursorem ordinarium non poterat à Civitate Leodiensi pervenire mandatum ad Urbem, quod que fuerit per Procuratorem acceptatum.* Cuya decision no pudiera tener lugar si se presentasse con la suplica el Poder, pues ni en el caso de esta decision huviera presentado el Apoderado la suplica antes de averse otorgado el Poder, ni se recurriera al computo del tiempo del otorgamiento à la muerte, en cuyo dia antecedente diò el Apoderado el consentimiento para probar, que el Apoderado en vida del Resignante, no pudo recebir, ni aceptar el Poder; pues si este se presentara con la suplica, aviendola hecho en vida del Resinante, era indisputable aver recebido, y aceptado el Poder; lo que no aviendo sucedido asi, es evidente prueba de ser estilo inconcusso, el que incluye la certificacion.

54. Persuadiendolo la razon, que huvo para la disposicion de dicha regla de Cancilleria; pues siendo esta el evitar los fraudes, que en perjuicio de los Resignantes se cometian, privandoles de los beneficios sin su consentimiento, Loter. *lib.* 3. *quaest.* 16. *num.* 4. Paris. *lib.* 8. *quaest.* 8. *num.* 3. Piton. *discept.* 130. *num.*

*num.*15. *&* 16. Rigant. *loc.cit. num.* 73. 112. *&* 248. el acto de la Resigna nunca queda perfecto, *quoad Resignantem*, hasta que se exhiba el Poder para el consentimiento, pudiendo suceder, el que la suplica se aya dado sin poder del Resignante, ò que este lo aya revocado, como puede hacerlo, hasta averse extendido el consentimiento. Loter. *eod. loc. num.* 33. *& seqq.* Piton. *discep.* 129. *num.* 17. *& dict. discept.* 130. Rigant. *loc. cit. num.* 58. *scribens in eadem causa in qua* Pitonius. Cardin. de Luca, *de Benefic. disc.* 38. *num.* 5. y como la regla solamente previno el consentimiento, mediante Poder especial, para la expedicion de las Bullas, *Apostolicæ literæ nullatenus expediantur, nisi resignans, vel cedens si præsens in Romana Curia fuerit personaliter, alioquin per Procuratorem suum, ad hoc, ab eo specialiter constitutum, expeditioni huiusmodi, in eadem Cancellaria expresse consenserit &c.* Estas no se expiden, hasta estar extendido el consentimiento, porque con ellas, se le priva de la possession al Resignante, pero no en virtud de la suplica, aunque estè signada; por lo que la expedicion no se hace sin el Poder; lo que no sucede en la suplica, la que ningun perjuicio causa, hasta la expedicion, por lo que esta, suponiendo el consentimiento, produce la presumpcion del Poder. Paris. *eod. loc.* Amaid. *dict. quæst.* 9. lo que no se verifica en la suplica; no solo segun el estilo moderno, de no intervenir mas de vn consentimiento, que es el formal, en virtud del poder, Cardin. de Luc. *dict. disc.* 38. *à num.* 2. Rigant. *loc. cit. num.* 10. *& seqq.* Piton. *eod. loc.* sino aun atendido el antiguo, *de quo* Loter. *lib.* 1. *quæst.* 35. *num.* 70. Barbos. *de Iur. Eccl. Univ. lib.* 3 *cap.* 15. *num.* 22. Paris. *eod. loc.* Tondut. *de Pens. cap.* 41 *à num.* 7. en que siendo necessarios dos, causal, y formal, el primero no inferia Poder, bastando vna carta missiva, Paris. Amaid. Rigant. pero si el segundo, porque la regla, solo se terminò à prohibir, vnicamente la expedicion.

55. La practica, que se observa en la Curia Romana, persuade possitivamente, que nunca se ha presentado, ni en el actual Pontificado, se presenta con la suplica, el Poder; de modo, que aunque en todo lo demàs, ha variado, y varia, como aparece de todos, los que escribieron, la forma de despacharse las Bullas, & in genere Cardin. de Luca. *in Relat. Curiæ, dict. disc.* 9. *num.* 35. en ninguno se advierte, semejante circunstancia, ni de que pueda inferirse. Amaid. *cap.* 32. *ex num.* 2. poniendo la suplica en el mismo modo, y forma, que se dà, y las notas, què les ponen los Oficiales, respectivas à sus Oficios, no hace mencion, de semejante qualidad. *Porrigitur itaque supplicatio Datario forma qua visitur in hac pagina, vel certe loco Datarij porrigitur Subdatario, quæ continet qualitatem gratiæ petitæ :: & in fronte legitur impetrationis modus videlicet* Per obitum extra Curiam :: *qui Subdatarius, vel illius substitutus complicat paginam in eius calce in loco vbi visitur ducta recta linea; per quam lineam volo intelligi eo loci paginam, sive folium*

lium continens suplicationem habere plicam; sub plica Sabdatarius, sive eius Substitutus paucis verbis extendit summarium, & deinde Datarius affert eam signandam Pontifici, quæ est scripta in papiro, & non in membrana:: eam que Papa signat, sive quod idem est ei subscribit in duplici loco: Primo per rescriptum, Fiat vt petitur :: *in calce nempe petitionis, & rursus in latere clausularum per notulam* Fiat, &c. Y en el *num.* 10. vers. *Suplicationem* trata extensamente de todos los Oficiales, y las notas, que respectivamente ponen à la suplica; con la variedad, que aun en su tiempo huvo con el motivo que expressa; pero esto se ocasionò de la practica que siempre ha avido, que solo el Summario puesto en el doblèz de la suplica se lea à su Santidad. *Hæc supplicatio, à Santissimo Domino nostro fuit signata quia non potest integram supplicationem per legere, sed solummodo inspicit Summarium, & videns quod summarium respondit titulo in fronte posito, signavit supplicationem, & gratiam fecit.* De que se evidencia no solo no prevenir possitivamente la presentacion del Poder, sino no expressar la mas leve palabra de que pueda inferirse.

56. El Rosa, *lib.* 1. *cap.* 1. *n.* 1. puso tambien la forma con que se consiguen las gracias, expressando formarse la suplica en vn pliego, ò medio, que presentandose al Datario, remitida por èl à los Oficiales ponen el Summario, que es lo q̃ vnicamente se lee, ò se le lee al Summo Pontifice; y hecho vn haz de suplicas, las lleva el dicho Ilustrissimo Datario à su Santidad, para que ponga las signaturas; lo que practicado, passa à los respectivos Oficios, que en su tiempo, tuvo alguna variacion, pero siempre en lo expressado, huvo la misma observancia, *hæc supplicatio in medio folio papiri, vel in folio prout materia suadet:: & scribitur caractere Gallico, sive Italico, & latino sermone, ac supplicatio dividitur in duas partes; in vna petitur substantia gratiæ; in altera vero exponitur modus expediendi, & cum quibus clausulis, attamen scriptura huius secundæ partis, non extenditur vsque ad extremum folij, vti prima pars in qua petitur ipsa gratia; formata igitur supplicatione, prorrigitur ipsa, Domino Datario Papæ, hic que D. Datarius supplicationem ipsam tradit Oficialibus ad id deputatis, à quibus in Calce supplicationis apponitur summarium eius quod petitur in ipsa, quod solet legi vel referri ab ipso D. Datario Summo Pontifici, vt possit ipsam firmare, seu signare ::: facto Summario in supplicationibus signandis, fit fasciculus supplicationum, & singulis fere diebus D. Datarius, vel quandoque Subdatarius, defert illas Santissimo D. Papæ, qui illas, lectis, vel auditis Summarijs, vnius cuiusque singilatim firmat in loco, partibus, &c.* Et num. 37. vers. *Ita hodie practicatur :: Fit supplicatio in folio, vel dimidio folio secundum qualitatem materiarum; & prorrigitur Dominio Subdatario, exceptis vacationibus per obitum, sive certo modo, quæ porriguntur Dominio Officiali* Per obitum *nuncupato, à quorum substitutis apponitur Summarium eius, quod petitur, & conffici solet sub plica supplicationis, & deffertur à dictis Dominis Subdatario, &* per obitum *in congre-*

gationem Datariæ, & si gratia est resolubilis, fit fasciculus supplicationum à Sanctissimo signandarum :: supplicatio signata mittitur ad primum Revisorem, de inde ad Officialem Parvæ datæ, &c.

57. Cuyo estilo persuade positivamente, que nunca se presenta à su Santidad el Poder; pues formada la suplica en medio pliego, puesto summariamente el contenido, llevadas à su Santidad por el Ilustrisimo Datario, ò Sotodatario, leydo, ò oydo leer el Sumario por su Santidad, concede la gracia poniendo las signaturas; pues ni se hiciera el *fasciculus supplicationum à Santissimo Signandarum* solamente, debiendose llevar tambien los poderes, ni estos se presentan para dar à su Santidad noticia, quando solo se lee por su Santidad, ò oye leer el Summario de la suplica, y si està en el todo no se lee al Summo Pontifice, siendo tan sucinta; vt apud Amaid. *loc. cit.* Rebuf. *in Form. Sign. fol. 66.* Pirr.Corr. *Prax. Benef. lib. 5. cap. 1. num.* 12. Paris. *de Resignat. Benef. lib. 8. quæst. 7. ex num. 28. vbi latissime tradit omnes cuiusqumque generis supplicationum formas,* concissandose à tan breve Summario: Vt apud Amaid. *dict. fol.* Rigant. *in reg. 3. num.* 112. por evitar à su Santidad la molestia insoportable en tanto numero de ocupaciones: còmo se avrà de leer à su Santidad vn tan dilatado instrumento? siendo impossible, que los citados Autores, que tan menudamente describen el Mecanismo, desde que se presenta el Memorial al Ilustrisimo Datario, hasta estar puesto el vltimo caracter de las Bullas, omitieran vna circunstancia de tanta mayor consideracion, q̄ hacen en el *consentimièto* evidente prueba, que solo se demuestra al Notario para este fin, despues de signada la suplica, y q̄ de ningun modo se presenta con ella.

58. En el actual Pontificado, y proximos el estilo de las Resignas, se conforma en todo con lo antecedente, en quanto à la nò expression de la presentacion del poder, hasta la extension del consentimiento, y tener su Santidad noticia solo de lo que contiene el sumario. Rigant. *in dict. Reg. 45. §. 1. num. 3. Fit igitur supplicatio, & porrigitur Domino Subdatario, qui per se, aut per substitutum in folij extremitate apponit* presentatam :: *deffertur deinde ad congregationem Datariæ, & si gratia est concessibilis, à Summo Pontifice signatur, postquam signata fuit, supplicatio redit ad manus Subdatarij, qui super sumariolo scribit* extendatur consensus :: *& mititur ad primum Revisorem, ab isto transit ad manus Notarij, qui post extensum in libris Cameræ, seu Cancellariæ consensum, iuxta formam mandati Procuræ, notat in dorso supplicationis, diem, mensem, annum, & nomen Procuratoris, seu principalis, qui consensum præstitit, & hæc adnotatio fit sub eadem die, quæ fuit admissa* presentata; *post extensum, & adnotatum consensum, deffertur supplicatio ad Officialem datarum, qui parvam datam apponit, sub eadem pariter die* presentatæ, *& extensi consensus; post appositam* parvam datam, *mititur ad secundum Revisorem, & ab isto redit pro tertia vice ad Subda-*

datarium pro appositione datæ magnæ *initur deinde ad officium, quod dicitur* del Missis; *& successive ad regestrum; & demum à Magistris regestri ad Cancellariam, ut literæ expediantur: & talis est hodie stilus.* De que resulta, que extendiendose el consentimiento en los Libros de la Camara, ò Cancilleria, exhibiendose para este el poder, que entonces se archiva, despues de signada la suplica, en que consiste la gracia; se evidencia, que nunca se ha presentado, ni presenta el poder con ella, como consta de dicha certificacion.

59. Pero aunque se presentàra, tampoco aprovecharia à el D. Manuel de Escobar, la expression hecha en el poder, omitida en la suplica, para inferir, que su Santidad tuvo noticia de la qualidad, porque le era reservado el beneficio; respecto à que solo tiene noticia de lo que contiene el sumario, por lo que este, si difiere en algo del cuerpo de la suplica, esta no se atiende, sino solo aquel. Rigant. *in reg. 27. num. 81. Primus est, quando in ipsamet supplicatione,* summariolum, *quod in eius pede apponitur, discrepat à corpore eiusdem supplicationis, & in hoc casu attenditur* summariolum, *quod solum, iuxta praxim omnibus notam, & in quo matura animadversione attinguntur ea, quæ gratiæ substantiam respiciunt.* Rota :: & latius 23. Iannuarij 1699. coram claræ memoriæ Cardinalis Tremoille, *in cuius casu, valor beneficij in* summariolo *expressus, legebatur in ducatis 150, & in corpore supplicationis in ducatis 200, resolutum que fuit, prævalere expressionem factan in* summariolo, *&c.* Y assi solo lo que en èl se contiene, es lo que regula la intencion, y mente de su Santidad, para ver lo que quiso conceder. *Et licet, ultimus dicti Archipræsbiteratus possessor esset etiam familiaris Cardinalis, nihilominus illud Pontifex contulit, non ex capite familiaritatis Cardinalitiæ, sed ex quo Archipræsbiteratus vacabat, ut legitur in* summarialo *supplicationis, quod, iuxta stylum omnibus notum, dat normam, & regulam in his materijs, quia illud vnice legitur Summo Pontifici, & ex illo deprehenditur, quod vere Summus Pontifex intellexerit, aut ex quo capite providere voluerit:* Vbi plurimas citat Rotæ decissiones, *in reg. 2. §.4. num. 298.* Y formandose el sumario del contenido solo de la suplica, Amaid. Ros. *& ceteri sup. citat.* no expressandose en ella la qualidad, que hacia reservado à su Santidad el Canonicato, no se puede de modo alguno inferir, tuviesse noticia su Santidad, porque estuviesse expressado en el poder.

60. Y aunque se pudiera decir, que el poder sirve, para la interpretacion de lo expuesto en la suplica, y por consiguiente, aunque en ella se huviesse omitido el oficio de Subcollector, aviendose expecificado en el poder, regula la intencion de su Santidad, para la subsistencia de la Resigna, purificando el vicio de subrepcion; es inutil este recurso: lo vno, porque no pudiera subsistir la regla de la nulidad de la Resigna, aviendo disformidad en el poder: lo otro, porque nunca se atiende este para interpretar la mente de su Santidad, sino solo la suplica, y su sumario especialmen-

mente. *Magis vana remanebat allia responsio, quod expressio dubitativa forsam, deberet interpretari ex mandato; quia litteræ interpretantur ex supplicatione, non autem ex mandato, aliàs áctum esset de nullitatibus, quæ passim commituntur per Procuratores excedentes formam mandati, aut illud ad vnguem non ad implentes, sed contra, vel præter formam, quando tamen Papa de allijs notitiam habere non dicitur, nisi de expressis in ipsa supplicatione, non autem mandato, vt novissimè decissum fuit in Sacræ Rotæ Auditorio in Tuden.* Canonicatus 24. Novembris 1724. §. Adhuc animadvertebant coram R. P. D. Rato, *ibi*: Ad sustinendam gratiam, & ad inducendam scientiam in Summo Pontifice, attenditur id quod fuit expressum in supplicatione, & præsertim in *summariolo* eiusdem supplicationis, quod exhibetur oraculis Pontificis, NON AUTEM ID, QUOD FUIT EXPRESSUM IN MANDATO PROCURÆ, deserviente ad præstationem consensus, post iam concessam gratiam; &c. Piton. *dict. discept.* 147. *num.* 27. Cuya decision convence, que en ningun caso puede subsistir la Resigna, por la expresion del poder, omitida en la suplica, como que èsta, y especialmente el sumario, es lo que vnicamente se atiende para la subsistencia de la gracia, y inducir ciencia en el Summo Pontifice, pero no la expresion del poder, quando este solo sirve para prestar el consentimiento por dicha Regla de Cancilleria, despues de ya concedida la gracia; y si la expresion hecha en el poder, siendo cierta, no sirve para la interpretacion de la hecha, aunque dudosamente en la suplica, para la subsistencia de la Resigna: quanto menos podrà conducir la expresion de Subcollector clara, y cierta, que resulta en el poder para la subsistencia de la gracia del Don Manuel de Escobar, por la Resigna del D. Diego; notandose en el Memorial, Suplica, y Bullas vna absoluta omission de dicha qualidad?

61. Ni el que las Bullas, y Suplica deban corregirse por el Poder persuade cosa alguna: lo vno, porque ni es cierta dicha correccion, Rigant. *in reg.* 27. *num.* 174. *Attamen ego censeo cum Mandocio, in vltima quæstione, quod vigore huius regulæ non potest fieri correctio, cum casus hic sit in ea omissus, agitur enim in ea, quando literæ à supplicatione discordant, non autem quando supplicatio est deformis à mandato, vnde remanet hic casus, sub iuris communis dispositione, an sit valida Resignatio, vbi non fuit servata forma mandati, & quod forsam tali casu non possit obtineri correctio ait.* Rot. *decis.* 11. *part.* 11. *n.* 15. pues la correccion prevenida en la regla 27. solo comprehende las Bullas para con la Suplica, y no el Poder, quedando nula la Resigna, cuya suplica no fue à èl arreglada; ni aunque pudiesse tener lugar no aviendose esta hecho, quando à el tiempo del consentimiento debiò notar la no conformidad el Apoderado, ò quando se llevò la Suplica al registro, Ros. *eod. cap.* 1. *num.* 67. & *seqq.* ex Pirr. Corr. & *allijs*, y aun despues que se despacharon las Bullas, y notaron el Resignante, y Resig-

Resignatario la discordancia del Poder, aviendo impetrado la gracia el Don Manuel de Molina, no se puede convalidar la nulidad de la Resigna.

62. Menos favorece al Resinatario, la presumpcion de que al tiempo de la extension del consentimiento, pudiesse notarse la qualidad de Subcollector; cuya expression si fuera precissa, no se huvieran expedido las Bullas, porque la presumpcion por el Notario solo està, en quanto à que no extiende el consentimiento sin el Poder, pero no puede tener lugar à vista de la evidencia, que resulta de la inspeccion del Poder, en que se expressa la qualidad que no resulta de la suplica; à cuya realidad cede qualquiera presumpcion; y de otro modo de ninguna suerte se admitiera la correccion de la suplica, por el Poder, en la opinion, que la admite, Amaid. *dict. lib. 1. quæst. 9. cap. 10. num. 21. Sed rursus allia oritur dificultas, an quem admodum præsumitur pro Officialibus, quod non expediverint sine consensu, & ita præsumatur, quod non expediverint, nisi consensus præstiti sint conformes mandato, & regula est, quod Officiales præsumantur diligentes in ijs, quæ expectant ad eorum officium: Verum hæc præsumptio cessat, vbi constat de contraria veritate ex mandato, &c.* Et vers. *Alliud igitur est opponere de non existentia mandati, quæ constito de extensione consensus, à tergo Bullarum, per Notarium Cancellariæ, opponi non potest iuxta decis. supr. dict.* Elborens. *pensionis: & alliud est opponere de mandato non sufficienti, quæ opositio, iustificatur ex lectura mandati producti, quod in actis reperitur, &c.* y mucho mas quando la inadvertencia es tan facil, y frequente, como lo expressò el mismo *num. 23. In his igitur, & similibus casibus, existimo necessariam Bullæ correctionem, quia Notarij errarunt in iure quod facile fit, propter presens lucellum, & ideo de insufficienti consensu opponere posse, etiam literis expeditis dixit Rot. &c. concordat* Rigant. *in dict. reg. 45. §. 1. num.* 103. y assi la extension del consentimiento, queda à arbitrio de los Señores Jueces, sobre el juicio de su arreglo; como que la expressada presumpcion, seria vna inversion, de las expressadas reglas de derecho, en la insuficiencia de la expression hecha en el Poder, omitida en la suplica, para la subsistencia de Resigna, antes infiriendo por el mismo hecho, su nulidad: *vt in simillibus terminis,* idem Rigant. *loc. cit. & num.* 116. fuera de que, quando el Apoderado, Resignante, y Resignatario, antes de la expedicion de las Bullas, y despues, pudieron, y debieron advertir el defecto de la qualidad, que expressaba el Poder, no aviendo procurado la correccion, ò gracia revalidatoria, solo puede tener lugar la presumpcion; *de qua* Piton. *dict. discept. 48. & num.* 10. *& illud* Virgilij.

Aut aliquis latet error equo ne credite Teucri.



PROPOSICION III.

LAS CLAUSULAS DE LA SUPLICA, Y BULLAS de Don Manuel de Escobar, no aprovechan para la subsistencia de la Resigna.

63. DOn Diego Valero, y Don Manuel de Escobar, proponiendo en la suplica à su Santidad la Resigna *in favorem* del Don Manuel *ex certis causis*, que movian el animo del Don Diego, consiguieron la gracia baxo la clausula, *sive præmisso, sivè alio quovis modo, aut ex alterius cuiuscumque persona, seu per similem, &c. etiam si devolutum affectum spetialiter, vel alias ex quavis causa, etiam dispositive exprimenda generaliter reservatum, &c.* repetida en la segunda parte de la suplica, *verus que, & vltimus dictorum Canonicatus, & Prævendæ vacationis modus, etiam si ex illo quævis generalis reservatio, etiam incorpore iuris clausa resultet*, que se insertan en las Bullas del Don Manuel, y D. Diego, expressando à su Santidad, pertenecerle la concesion de la Canongia, por estarles reservados los beneficios, vacantes apud Sedem: de que el Don Manuel de Escobar se vale, para fundar, qne ò la expression en la suplica, de la qualidad de Subcollector, que hacia reservada la Canongia à su Santidad, no fue necessaria: ò quando lo fuesse, concedida la gracia con tanta amplitud, como que se hacia, aunque estuviesse reservado à su Santidad, *reservatione clausa in corpore iuris*, debe subsistir la Resigna; pues aunque su Santidad no supiesse, positivamente, que la Canongia Resignada, le era reservada, por el oficio del Posseedor, fue clara su voluntad de concederla, aunque estuviesse reservada; porque à no surtir este efecto, la expressada clausula, quedaria en el todo supeflua; lo que no pudiendo ser asi, como dispuesta con el fin de evitar la insusistencia de la gracia, por semejante defecto, infiere claramente, la subsistencia de la Resigna.

64. Este fundamento, es doctrina del Parisio, *de Resig. Benef. lib. 8. tom. 2. quæst. 7. num. 68.* etiam si devolutum, &c. *communis stilus est, vt provissio illius beneficij sit valida, etiam si sit devolutum :: & reservatum reservatione generali, vel speciali, &c. & num. 131. ampliatur hæc conclussio procedere, etiam si beneficium vacaret in Curia per mortem, nam perinde habetur, ac si obitus in Curia esset expressus :: & ratio est, quia clausulæ prædictæ comprehendunt, vacationes etiam beneficiorum reservatorum, & comprehendunt etiam vacationem apud Sedem; cum talia verba sint vniversalia prægnantia, & apta etiam comprehendere maiora expressis.* Cuya autoridad persuade, que la expressada clausula, comprehende al beneficio, aunque estè reservado; y aun quando sea la reservacion mayor, como es la vacante in Curia, queda comprehendido en la gracia.

Loter.

Loter. *lib. 3. de Re Benef. quæst. 8. num. 76. similiter licet eadem clausula* (hablaba de la *sive præmisso à num. 61.*) *simpliciter concepta, non capiat modum vacandi, vnde resultet reservatio :: & longe fortius, si supponatur reser vatio maior, videlicet per obitum in Curia :: nihilominus, ex eodem stylo ita concipitur* verusque, & vltimus modus vacationis, etiam si ex illo, quævis generalis reservatio, etiam in corpore iuris claussa, resultet, seù in toto, seù in parte exprimi posit: *operatur enim hæc adiectio, ac si fuisset obitus in Curia expressus :: vt in simili de clausula, non obstante quacumque reservatione, etiam in corpore iuris claussa concludi, Aeneas de Falcon.* Y siendo la reserva en quanto à la Cancilleria Apostolica, vna sola, como que solo la diferencia consiste, en las causas de donde proviene, no en la substancia. *Nam stylus Cancellariæ, quæ est organum Papæ vbi positive prænarratur reservatio aliqua, dat clausulam ampliativam ad omnes allias quia considerat solam substantiam reservationis, inde que profluxisse vsum dictæ clausulæ* sive præmisso, *illam extendendo ad clausulam in corpore iuris, quæ est vnica, non autem multiplex; vt ostendimus lib. 2. quæst. 27. num. 28. &c.* Comprehendiendo la clausula al Beneficio aunque sea reservado, subsiste la gracia, aunque el Canonicato Resignado estuviesse reservado por la regla 5. de Cancilleria: y asi es principio comun de quedar comprehendido el beneficio, aunque estè reservado, Rof. *de Execut. part. 1. cap. 5. num. 38.* August. Barbosa, *de Claus. claus. 172.* Nicol. Garcia, *part. 11. cap. 1. num. 30.* Rebuf. *in Form. Sign. fol. 73. n. 1.*

65. Y expecialmente quãdo para que tenga lugar la subsistencia de la gracia por qualquier reserva, basta justificar de hecho la vacante, que se propone, aunque realmente, y con efecto no sea asi, para que por la vacante verdadera pueda adquirir el Impetrante el beneficio. Nicolas Garc. *loc. cit. à n. 36.* Rof. *eod. loc. à num. 33. ex pluribus.* Cardin. de Luc. *de Benef. discurs. 129. à num. 4. & disc. 36. num. 21. & passim.*

66. Pero si el expressado fundamento pudiera persuadir la subsistencia de la Resigna, aunque se huviesse omitido en la suplica la qualidad de Subcollector, que hacia reservado el Canonicato, probarie, no poder tener lugar la disposicion de Derecho, que previene la insubsistencia de la gracia, siempre que no se expresò à su Santidad en la suplica las qualidades, que hacen reservado el Beneficio, por la falta de noticia, que debe tener, y no tuvo; quedarian superfluas todas las reglas de derecho, y de Cancilleria, inductivas de reservas, y menos la nulidad notoria, que induce la omision de qualquiera clausula, ò expresion, en el mismo modo, y forma, que se contenia en el poder, porque siendo las expressadas clausulas, *sive præmisso, &c. etiam si generaliter reservatum, &c.* de antiguo, y inconcuso estilo, vt videre est apud Rebuf. *dict. loc. fol. 66.* Parif. *dict. lib. 8. quæst. 7.* Pirr. Corr. *lib. 5. cap. 1.* Amaid. *de styl. Datar. eodem cap.*

32.

32. si pudieran producir el efecto, que Don Manuel de Escobar pretende, siempre se verificaria: Es assi, que la necessidad de la expression en las suplicas, inductiva de reservas, se halla en la mas exacta observancia, la nulidad, que de lo contrario se induce, decidida en la misma Corte de Roma, donde tuvo su origen, y practica el estilo, renovandose en cada Pontificado las reglas de Cancilleria: Luego las expressadas clausulas, no persuaden cosa alguna à favor del D. Manuel de Escobar, aviendose omitido en la suplica la expressada qualidad, especialmente, quando tambien contuvo disformidad à el poder.

67. En terminos de la qualidad de Subcollector, omitida en la Resig na de vn Canonicato, por el que esperaba ser provisto de otro incompatible por el Ordinario, aviendo hecho la Resigna ad favorem Titij, & cum solita clausula: *Etiam si devolutum affectum specialiter, vel alias ex quavis causa, in literis etiam dispositive exprimēda, generaliter reservatum*, resolviò Juan Bautista Rigant. *citatus in prima propositione num.* 121. *& seqq.* porque su Santidad no avia tenido noticia, como correspondia, de la reserva, que avia inducido à su favor, el Oficio del Resignante, *prout etiam non relevat, quod Papa admitere voluerit Resignationem Canonicatus*, Etiam si devolutum, affectum, vel reservatum existeret, &c. *quia ex dicta clausula generali, non colligitur Papam certam habuisse notitiam, quod Canonicatus esses reservatus, quinimo, etiam si fieret expressa narrativa, quod beneficium Resignandum, non sit affectum, neque reservatum, adhuc in literis Resinationis, adjicitur clausula generalis*, etiam si devolutum, &c. *vnde patet, ex dicta clausula, non induci in Pontifice certam scientiam, quod Canonicatus esset reservatus, &c.* porque siendo la expressada noticia absolutamente precissa para la subsistençia de la gracia, la clausula general *etiam si devolutum, &c.* no es suficiente para inferirla; pues poniendose por estilo en qualquier suplica, y Bullas, desde muy antiguo, se ponen tambien aun en las que se hace expressa narrativa de no ser el Beneficio reservado: y como siendo comun en qualquier suplica, no puede inferirse noticia de la reserva, quando su Santidad la tiene, de q̃ interviene tambien quanto expressmente se le dice, no serlo: la expressada clausula no persuade aquella noticia exacta, que de la qualidad de Subcollector debiò tener su Santidad para la subsistencia de la Resigna.

68. El Pedro Rebuf. *loc. cit.* explicando la expressada clausula, resolviò, que esta se restringia à la reserva, de que se huviesse hecho expression à su Santidad en la suplica; y especialmente quando no se añadia en la Bulla aquella particular reserva, en virtud de la clausula de la suplica, *ex quacumque reservatione etiam in litteris dispositive exprimenda*, porque aun en la reserva, notoria en la Curia Romana, siempre que podia caber ignorancia en su Santidad, por razon de algun particular individuo, debia hacerse expressa mencion; por lo que

que tampoco valia la permuta de dos Beneficios, si el vno de ellos era reservado. *Et hæc clausula generalem, restringitur ad vnam reservationem expressam, & non licet aliam exprimere, si non sit clausula* ex quacumque causa, &c. *& hæc reffertur ad clausulam in corpore positam de stylo Curiæ Romanæ. Limitatur in reservatione in Curia notoria; tunc licet de ea non fiat mentio, valebit Papæ provisio, quando erat generalis, & notoria:: Nisi ignorantia posset cadere in Papam, ratione alicuius individui:: vnde cum Papa multa individua ignorare possit, ob id est tutius, semper hanc reservationem exprimere : & idem in permutatione beneficiorum concludit Federicus :: vt non valeat permutatio si alterum beneficium erat reservatum, &c.* Y siendo la permuta, vna reciproca Resigna, no aviendose hecho expression à su Santidad, de la qualidad de Subcollector, de ningun modo pudo subsistir la Resigna, como que pudo caver la ignorancia en su Santidad, y de hecho cupo de aquella reserva, que inducia dicha qualidad.

69. Que las reservas inducidas por las reglas de Cancilleria, no se entienden por su Santidad comprehendidas, por las referidas clausulas, porque siendo estilo de todas las Bullas; si por ellas subsistiera la Resigna hecha contra dichas reglas, estas quedarian superfluas : es decision del Rigant. *in in Reg. 47. num. 64. & seq. Demum non supplet sæpe dicta clausula* sive præmisso, &c. *vitium intrinsecum, non servatæ formæ præscriptæ in aliqua regula Cancellariæ; cum enim clausula præfata, in omnibus beneficiorum provisionibus adjici soleat; actum esset de regulis Cancellariæ, si ita de facili suppleri posset, vitium intrinsecum regulæ non servatæ.* Luego las expressadas clausulas no son suficientes à convalidar la gracia, hecha por su Santidad à Don Manuel de Escobar, en virtud de la Resigna del D. Diego Valero, no aviendose expressado la reserva, que tenia el Canonicato, por el oficio que exercia de Subcollector.

70. Por esto, haciendose cargo el Pitonio de la expressada clausula, en los terminos de la regla 45. que previno para las Resignas el consentimiento de los Resignantes ausentes en la Corte de Roma, por medio de poder especial, aviendose hecho vna Resigna *in partibus* en vn instrumento publico *in favorem*, en manos de su Santidad, y fundado su nulidad, por no averse observado la disposicion de la regla : Respondiò à la clausula inserta en la Suplica, y Bullas, *discept. 119. num. 23. Denique stante nullitate Resignationis, ex deffectu consensus præstiti per Procuratorem specialem, frustra decisiones desumpserunt validitatem Resignationis, scilicet ex clausula generali* Sive præmisso, sive allio quovis modo seu per similem, vel alliam liberam Resignationem dicti Henrici, vel cuiusvis alterius de illis in Romana Curia, vel extra eam, etiam coram Notario Publico, & testibus sponte factam, non tamen per obitum vacent, &c. *Etenim nulla est Resignatio, quæ non habeat in ventre, huiusmodi clausulam generalem, quæ de stilo in omnibus bis-*

K ex-

expeditionibus apponi solet; *vt videre est apud* Corrad. *in Prax. Benef. lib. 5. cap. 1. sub num. 1. vnde si ista clausula iuvaret*; *actum esset de regula Cancilleriæ super consensibus, dum inventus esset modus præstandi consensus ad faciendas Resignationes in partibus per absentes*; *& numquam haberet locum regula, &c.*

71. En el mismo caso de que hablò el Pitonio, resolviò Rigant. *in regulam* 45. §. 10. *n.* 118. *Postremò, pro sustinenda validitate resignationis oppitulari non poterat clausula in litteris resignationis adiecta*, sivè præmisso, sivè alio quovis modo, seu per similem, vel aliam liberam resignationem, &c. *tum, quia cum clausula præfata de stylo apponi soleat in omnibus litteris resignationum iuxta formulam relatam*, apud Parii. *de Resignat. Benefic. lib.* 8. *quæst.* 7. *num.* 31. Corrad. *in Prax. Benef. lib.* 5. *cap.* 1. *n.* 1. *Actum esset de regula præfata, super consensibus, quæ tanto studio condita, in quolibet pontificatus initio, renovari solet, si vitium intrinsecum non servatæ dictæ regulæ per clausulam præfatam salvari posset.* Luego si la clausula, que de estilo inconcuso de la Cancilleria Apostolica, se inserta en la Suplica, y Bullas, no es suficiente à impedir el efecto de no observarse alguna de las reglas de Cancilleria, que con tanto cuydado se renuevan en el principio de qualquier Pontificado, de ningun modo puede aprovechar à Don Manuel de Escobar, para la subsistencia de su gracia, no aviendo observado la Regla de los Collectores, y vnicos Subcollectores.

72. Procediendo lo referido, en la Resigna hecha por Don Diego Valero, en mas fuertes terminos, que en el caso en que escribieron Rigant. y Piton. pues aquella clausula aunque de estilo *etiam coram Notario, & testibus sponte factam*, comprehendia literalmente el caso, que trataban, de Resigna hecha en instrumento publico; quando en el caso presente, solo puede pretenderse comprehendido baxo la generalidad, que importa la clausula *etiam si devolutum affectum, vel ex quavis causa generaliter reservatum*; y sino obstante aquella clausula especificamente comprehensiva de aquella Resigna, no bastò para su subsistencia, pudiendo con grave fundamento decirse en aquel caso, que ò como mixto no quedaba comprehendido en la regla, lo que assi declaraba el estilo; ò que la decision de aquella regla quedaba revocada por la expressada clausula, *in individuo* comprehensiva de aquella Resigna; quanto menos podrà servir de apoyo para la subsistencia de la del Don Diego Valero à favor del Don Manuel, en que siendo vna clausula de estilo solo puede comprehenderla como clausula general?

73. Fuera de que, siempre que la gracia principal es nula por algun vicio de subrepcion, ò por otra de las causas prevenidas por derecho, y reglas de Cancilleria, las clausulas generales de estilo en todas las suplicas, no le pueden dar consistencia, Rigant. *loc. cit. num.* 119. *Tum, quia præfata clausula, dependet à gratia principali, quæ illam*

in ventre habet; vnde si hæc non servata forma regulæ est nulla, & irrita, necesse est, quod nullius quoque roboris sit clausula in ea contenta; Rot. *decis. 123. num. 4. & seqq.* Con el referido concuerda el Pitonio en el mismo lugar, *sed multo minus iubare potest clausula hæc generalis, quia recepta est opinio, quod numquam clausula hæc, aliquid operatur, vbi gratia principalis, quæ illam in ventre habet convincitur nulla; vt in casu isto, ob non servatam formam regulæ; vt in specie de his clausulis in Resignationibus advertit.* Corradus, *in Prax. Benef. lib. 5. dict. cap. 1. ante num. 1. vbi regisstrat formam Resignationum cum ista clausula: & alijs dicendo*, ibi: *Quod istæ clausulæ nihil operentur, vbi gratia principalis est nulla*; ibi: Quod quidem intelligendum estquatenus gratia principalis, quæ continet supra dictas clausulas, valida, & firma remaneat, nam allias, ea annullata, annullatur consequenter omnes clausulæ in ea contentæ, &c. Es assi, que la gracia hecha à Don Manuel de Escobar, por la Resigna del Don Diego Valero fue absolutamente nula, por no averse expressado la qualidad, que daba la reserva, y mas quando la contenia el Poder: luego la expressada clausula general, como dependiente de la principal gracia, no la puede convalidar.

74. Y aunque à lo referido en el caso del Pitonio, las primeras decisiones de la Rota fueron contrarias, insistiendo en el estilo de la Cancilleria repropuesta varias veces, por todos los Jueces de aquel superior Tribunal, se reformaron las antecedentes decisiones en 3. de Marzo de 27. y repetidamente, despues en varias causas, *quas affert*, Rigant. *loc. cit.* De que se infiere, que si en vna clausula tan expecifica, por ser contra lo dispuesto en vna regla de Cancilleria *omnibus videntibus Sacræ Rotæ votantibus*, se resolviò por la nulidad de la Resigna, porque la regla no quedasse supeflua, poniendose siempre de estilo, ò convalidasse la gracia principal vna clausula, que de ella dependia; aparece la insubsistencia del fundamento de la clausula de estilo, que toma Don Manuel de Escobar para sostener la gracia, que por la Resigna se le hizo.

75. Sin que contra lo expressado pueda obstar, el què las clausulas generales por tanto se ponen, por quanto puede verificarse la insubsistencia de la gracia principal, estando en los precissos terminos con que se impetrò; porque si lo referido persuadiera, convenceria, que en ningun caso podria tener lugar la regla de no aprovechar las clausulas de estilo, quando fue nula la gracia principal, por ser contra alguna disposicion de derecho, ò regla de Cancilleria; pues si siempre avia de surtir efecto, quando la gracia principal era nula para convalidarla, nunca la nulidad de la gracia principal influiria en las clausulas, que de su subsistencia dependen, hallandose vn medio obliquo por dòde subsistiessen, no obstante las mas seguras reglas todas las gracias, cometiendose repetidos fraudes à la sombra de las clausulas. Es assi, que es regla constante, y se-

segura, no subsistir las clausulas, quando no vale la gracia principal: luego de ningun modo las clausulas surten el efecto quando no subsiste la gracia principal.

76. Fuera de que, la noticia, que su Santidad pudo tener en virtud de dicha clausula, fue de vna reserva tan general, y remota, como que se pone aun en las suplicas, en que positivamente se expressa, no ser reservado el Beneficio, lo que en ningun modo puede bastar para la noticia especifica, que de la reserva debiò tener su Santidad; pues si aun expressada dudosamente en la suplica la qualidad cierta, que del Poder resulta, no subsiste la Resigna; vt apud Piton. *dict. discept.* 147. porque de aquella qualidad dudosamente expuesta en la narrativa principal, no se podia dar en su Santidad, conocimiento cierto, como era necessario, *citat. n.* 19. no pudiendo aprovechar las clausulas generales, que como de estilo inconcuso en todas las suplicas se insertan; aviendo en la Resigna del Don Diego Valero, vna absoluta omission en la principal narrativa de la qualidad, que cierta, y clara resulta del Poder, no pueden servir de efugio, para que valga la gracia hecha al Don Manuel.

77. De que resulta vn dilemma convincente: En el caso de dicha disceptacion, ò la gracia principal no subsistiò, porque no aviendose hecho expression cierta de aquella qualidad, no fue la intencion del Summo Pontifice concederla; ò porque en la duda, conque se propuso à su Santidad en la suplica, avia disformidad al Poder, ò por vno, y otro: Si lo primero; con mayor razon, no puede subsistir la Resigna del Don Diego; pues aunque dudosamente, se expressò de algun modo à su Santidad, quando en la presente Resigna, de ninguno: Si lo segundo; se verifica en la Resigna del Don Diego, mayor disformidad, pues en la suplica, absolutamente se omite, lo que del Poder claramente resulta, quando en aquel, solo en el modo, consistiò la discordancia: Si lo tercero; corre la misma razon: Luego no aviendo podido dar subsistencia en aquel caso, las clausulas generales, que como de antigua costumbre, y estilo, en todas las Bullas, y Suplicas se insertan, menos podràn favorecer, en el presente caso, no aviendose hecho, la expressa mencion, que correspondia, para que su Santidad tuviesse la noticia cierta, que debiò tener de la reserva, que producia la qualidad dè Subcollector.

78. Acaso se dirà por Don Manuel de Escobar, que en virtud de dicha clausula, aun suponiendo nula la Resigna, para que *ex tunc*, no pudiesse adquirir derecho à la Canongia, respectivamente à el Resignante, que no perdiò por ella el Canonicato, surtiràn las clausulas, *sive præmisso, sive alio quovis modo*, el efecto, de que à lo menos, *per obitum* del Don Diego, pueda pertenecerle el Canonicato. Rof. *de Exeq. lib. 1. cap. 5. num. 26. Hanc clausulam* (hablaba de la *sive præmisso*) *invenerunt practici, & docti antiqui Curiales, in gratiam Oratorum, qui impetrabant beneficia, à Sede Apostolica, quo-*

quoniam sustineri possint provisiones, & gratiæ obtentæ, dum expresso vno vacationis modo certi benefici; & ex vnius certa persona, quia expressio hæc restrictivam, & implicitam negativam, alterius modi vacationis continet, si beneficium altero, & diverso ab expresso vacabat, non poterat habere beneficium, & gratia reddebatur nulla:: hac tamen clausula appossita, tam constat sufficienter de mente Papæ, quod voluerit conferre beneficium oratori, quovis modo illud vacaverit etiam si non expresso modo, sed alio, &c. Garcia, *part. 11. cap. 1. num. 21.* Loter. *lib. 3. quæst. 8. num. 61.* Barbos. *lib. 3. de Iur. Eccl. cap. 14. n. 77.* Corrad. *lib. 3. num. 37. vers. Sive præmisso.*

79. Porque de modo alguno puede pretender el Canonicato por la vacante *per obitum*, porque la expressada clausula solo comprehende aquellos modos de vacar, que en aquel tiempo en que se practicaba la Resigna suceden. Corr. dict. loc. *Advertas tamen, hanc clausulam, secundum stylum Curiæ, comprehendere tantum vacationem tempore datæ contingentem, & consequenter beneficium vacans de præsenti, non autem eam vacationem, quæ extrinsecus, & in futurum contingeret potest, quod ex eo suadetur, quia illa numquam se extendit ad vacationem alterius personæ quam expressæ; vnde orator vigore dictæ clausulæ, non potest capere beneficium per vacationem ex obitu post datam supplicationis contingentem.* Rof. dict. loc. n. 43. *Nec ista clausula se extendit, ad aliam vacationem futuram sed ad eam dumtaxat quæ contingit de tempore datæ.* Garcia, *loc. cit. n. 25.* Barbos. *in cap. Susceptum secundo, de rescript. in 6. num. 15.* De suerte, que aunque la expressada clausula comprehenda otros modos de vacar, aunque no se ayan expressado, solo pueden ser aquellos, que entonces acontecieron, pero no la vacante futura, que sucedio despues de la data de la suplica; y siendo la vacante *per obitum* posterior à la data de la suplica, y aun à la expedicion de las Bullas de Don Manuel de Escobar, de ningun modo puede este pretender el Canonicato *per obitum* del Don Diego.

80. Pero la expressada clausula, en qualquier modo, que se considere, de ninguno favorece à Don Manuel de Escobar, porque no aviendo hecho expression alguna de la reserva, que avia contraido el beneficio por el oficio de Subcollector, que tenia el Don Diego, ni aun expressadose en las Bullas, aunque no se huviesse hecho expression en la suplica, no puede pretenderse estar comprehendido dicho Canonicato en la gracia, aunq fuesse reservado: *Et quandocumque beneficium fuerit reservatum, sive speciali, sive generali reservatione, erit de ea in litteris expediendis facienda expressa mentio, nam teste* Rebuf. in Prax. in tit. forma signaturæ, *si in supplicatione exprimatur vna tantum reservatio, & datur conditionalis clausula, sapiens reservationem generalem, non comprehenduntur aliæ reservationes, quam expressæ, quia clausulæ vnde elliciuntur reservationes, vel ellici possunt, debent exprimi, alias non venit reservatio; vnde semper in huiusmodi supplicationibus additur clausula,* quod dispositive exprimi possit reservatio,

tio, aliàs enim Cancellaria non expediret litteras, nisi in illis fuerit dispositive expressa reservatio, quæ facit restringi gratiam, ad ipsam reservationem expressam, vt omnes norunt Curiales practici. Corr. *dict. loc. num.* 71. De modo, que la expressada clausula general se ciñe à la reserva contenida en la suplica, y à todas las demàs, de que se insertaron las clausulas de que provienen, por lo que nunca se extiende à mas que la reserva expuesta, de que resulta, que no aviendose expuesto, ni en las Bullas, ni en la suplica, la reserva, que contenia el Canonicato, por el Oficio de Subcollector, de ningun modo le puede favorecer la expressada clausula, para pretender dicho Canonicato.

81. Siendo el efecto de dicha clausula, el comprehender à el beneficio, aunque estè reservado con muchas reservas, expressandose las causas de ellas en la suplica; de modo, que aunque la disposicion se ciñò en la gracia, à vna reserva sola, pueda en virtud de ellas aprehenderse el Beneficio, faltando la principal à que se restringiò la disposicion, pero no porque no deban expecificamète expressarse à su Santidad en la Suplica todas las reservas, ò causas de que provienen, Lot. *lib.* 2. *quæst.* 27. *num.* 47. *A. hæc potius videntur respicere consecutiva ipsius reservationis, quam illius causam in qua consideratur eius dignitas, & quam causam nunc tantum perquirimus, ex cuius ratione, si concurrant alliæ reservationes circa idem beneficium, & omnes in supplicatione narrentur, prout narrari debent, vbi ex eadem vacatione, vel persona consurgunt, vt post alios latè tradit Parisius :: Tamen gratia in dispositiva restringitur ad hanc, veluti digniorem, vt bene notat Paulus Hieronimus* in praxi Cancellariæ inter not. sup. vacat. reservat. in 4.col. vers. Quando vacat dignitas. *Et alij modi expressi aliàs non capiunt nisi conditionaliter, si ea vacatio, & reservatio inde resultans deficiat.* Y de otro modo nunca seria necessario referir la duplicidad de reservas, quando en el Beneficio intervienen, porque con la clausula general se entenderia siempre comprehendido el Beneficio, aunque estuviesse reservado; y si la necessidad de expressarlas todas, nace del conocimiento, que debe tener su Santidad de todas las reservas, con que està afecto el Beneficio, para q̃ pueda subsistir su intencion de concederlo, se evidencia, que la expressada clausula surte el efecto, quando falta aquella principal reserva, à que en la dispositiva se ciñò la gracia.

82. Siendo de tanta consideracion la pluralidad de reservas, que aunque por su Santidad se cõceda el indulto, para conferir Beneficios reservados, no se extiende à aquellos que estàn afectos à dos reservas iguales, ad tradita per Card. de Luc. *de Benefic. disc.* 1. & *plur. seqq.* Rigant. *in* §. 1. *Proemiali, in Reg. Cancell.* como succede en el Indulto Cardinalicio, porque la intencion de su Santidad no puede extenderse à el Beneficio reservado, con dos reservas, sino es teniendo particular noticia, por la peculiar afeccion, q̃ tiene para conferirlos.

Y si aun en el indulto de conferir Beneficios reservados, no se comprehenden los que à dos reservas estàn afectos, no pueden entenderse comprehendidos en la gracia, por la clausula general de Beneficios reservados, de cuya qualidad no se hizo expecifica mencion à el Summo Pontifice; ni aunque se expresse ser reservados, basta la expression, si no se hace tambien del numero: Luego, aviendose omitido en la suplica la qualidad de Subcollector, que hacia reservado al Canonicato, de ningun modo puede bastar à convalidar la gracia dicha clausula general.

83. Expecialmente quando las clausulas no se inventaron *ad confovendas fraudes, & malitias impetrantium, sed ad eorum coadiuvandam probabilem credulitatem*, Loter. *lib.* 3. *quæst.* 8. *num.* 67. Ros. *loc. cit. num.* 33. Corrad. Garc. *loc. citat.* por lo que no pueden prestar consistencia à vna gracia, en que se omitiò absolutamente vna qualidad, que pudo mover à su Santidad à no concederla, ò mas dificilmente; pues si dicha qualidad, ò no constasse con certidumbre à el Apoderado, ò pudiesse aver justa causa para omitirlo, aviendo expressado otra reserva, que no conteniendo el Beneficio, fuesse necessario el recurso à la clausula general para la subsistencia de la gracia, justificando la verdadera reserva, como probable la credulidad, pudiera aprovechar para la subsistencia de la Resigna; pero aviendose omitido por el Apoderado vna qualidad, que ciertamente le constaba, no aviendo hecho expression de alguna reserva, es inutil el recurso à la clausula general, que acaso diò motivo à la referida omision.

84. Y mas quando en los oficios de Collector, y Subcollector, por quanto puede caber solo probable credulidad, se permite la expression dudosa, que no se admite en las demas reservas. Loter. *lib.* 3. *quæst.* 9. *num.* 48. & 49. ibi: *Supponit igitur regula, aliquando excusari posse supplicem, ne purè, & simpliciter narrare valeat, generalem reservationem, nam cum illa contineat aut ratione temporis quo beneficium vacavit, aut ratione loci in quo contigit vacatio, aut ratione qualitatis beneficio impressæ, aut denique ratione personæ eius, ex qua sumitur vacatio :: si supponatur reservatio, aut ratione temporis, aut loci, aut qualitatis beneficij, non potest prætendi ignorantia in supplici:: at si supponatur reservatio, ratione personæ, hæc plerumque non tan facile discerni potest, &c.*

85. Porque la qualidad de la persona, que pudo excusar la narrativa cierta, no puede hacerlo de la dudosa, excusando de la certidumbre la justa causa de su ignorancia; pero no para que dexe de expressarle en aquella probable duda, y no pudiendo averla justa, à vista de constar con evidencia del Poder, es absolutamente insubsistente la Resigna, en que se omitiò en el todo la qualidad de la persona, quando la expression dudosa, à vista de resultar con certidumbre del Poder, aun no podia aprovechar. Loter. *loc. cit. num.* 50. *vinct.* Piton. *dict. discept.* 147.

Ni

86. Ni que la Resigna *ad favorem* sea reservada à su Santidad, y como tal confiera el Beneficio al Resignatario, puede persuadir, que la clausula general puede comprehender la reserva por la qualidad de Subcollector, porque la reserva, que por la Resigna *ad favorem* adquieren los Beneficios, para que su Santidad solo pueda conferirlos, y baxo cuya regla proceden lasBullas del Resignante, y Resignatario, ibi: *Dudum, &c.* Esto no persuade quedar comprehendida la reserva por razon del oficio de Subcollector; pues antes, por lo mismo de ser privativas à la Sede Apostolica las Resignas *ad favorem*, justamente creyò su Santidad ser aquel Canonicato *liberæ collationis*, admitiẽdo con facilidad la Resigna, q̃ no huviera hecho, ò à lo menos dificilmente, si huviera tenido noticia cierta, como debiò del oficio, que no pudo darle la clausula general, por lo que la reserva de la Resigna *ad favorem*, aun con la clausula general, no puede hacer subsistente la Resigna, aviendose omitido la qualidad de Subcollector, vt in terminis Rigant *eod. loc. in dict. reg. 3.*

87. Convenciendose finalmente lo inutil del recurso à dichas clausulas generales, atendida la segura regla, de que *quod autoritatibus generalibus præferendæ sint illæ quæ magis aproximantur in concreto casui, qui disputatur*, ex Cardin. de Luca, *de Feud. disc. 7. n. 8. de empt. disc. 28. num.* 4. Piton. *discept. 6. n. 9.* y siendo decisivas las doctrinas para el caso de Resignas, en que omitida la qualidad de Subcollector, y mas quando resulta del Poder, no aprovecha la clausula general; no pueden poner en controversia la nulidad notoria, que contuvo la Resigna del D. Diego Valero à favor del Don Manuel de Escobar, las clausulas generales insertas de estilo en la suplica, y la subsistencia de la gracia, que obtuvo *per obitum* Don Manuel de Molina.

COROLARIO.

88. AUnque ademàs de los referidos puntos se han tocado otros por Don Manuel de Escobar, como son; el aver obtenido la gracia el Don Manuel de Molina con alguna precipitacion, expidiendo sus Bullas en 3. ò 4. dias, que por el modo regular huviera consumido 10. ò 12. paraq̃ no se tuviesse noticia de la expedicion, por el Apoderado del Don Manuel de Escobar, y se consiguiesse vn *nihil transeat*, como certifica vn Expedicionero. Aver concedido igualmente su Santidad la gracia, por vnas causas, que se verifican, aun quando se le huviesse hecho expression del oficio del Don Diego: y, no aver justificado DonManuel de Molina, aver estudiado Theologia, como expresò: Son de muy poca consideracion para tocarlos con mas extension, pues la certificacion del Expedicionero ninguna fee hace, no solo por la autoridad que tienen los de su oficio en laCuria Romana, de qua apud Cardin. de Luca, *in Relat. Cur. Rom. discur. 46. num.* 131. sino porque no hace fee alguna, no constando ser tal

Ex-

Expedicionero ; ni aunque lo sea ser dada por el que la firma, no teniendo la menor solemnidad, siendo digno de consideracion ; que siendo tantas las firmas de la certificacion de los Oficiales de la Dataria ; y entre ellas la del Ilustrisimo Datario, se diga ; que no hace fee por Don Manuel de Escobar, y que aya de servir de alguna la de vn Expedicionero ? que en lo que afirma del excesso de derechos de las Bullas del Don Manuel de Molina, por la brevedad de la expedicion de ellas, se opone à lo dispuesto por reglas de Cancilleria, en que ni con el pretexto de brevedad, ni otro alguno, pueden llevar mas derecho todos los Oficiales, que los en ella dispuestos, haciendolos contraventores de esta disposicion, ni el que su Santidad huviera tambien concedido la gracia, aunque se huviesse hecho la expression de Subcollector, prueba cosa alguna siendo nula la Resigna, por no averse hecho aquella expression: Además, que en ningun modo puede constar esta facilidad igual, en los terminos, que aquella gracia se concediò, teniendo contra si la regla de derecho ; ni causas algunas, se expressaron à su Santidad mas que con aquella general de estilo en la suplica *ex certis causis animum suum moventibus*, que puedan decirse capaces de producir el mismo efecto, aunque se huviesse hecho la expression del Oficio ; quando ninguna constò especificamente à su Santidad que pueda regular el arbitrio. Ni que el Don Manuel de Molina, no aya justificado aver estudiado Theologia ; puede ser de aprecio, siendo notorio averlo assi executado ; y como tal, y estar graduado de Bachiller en Theologia, se ha opuesto en tres ocasiones, à los Beneficios curados de este Obispado, como consta en los libros de la Secretaria Episcopal del mismo ; como porque no pertenece à D. Manuel de Escobar, sino es queriendo vencer *per non ius actoris*, aviendose restringido la dificultad à justificar el Don Manuel aquella narrativa, mediante la que su Santidad declarò la nulidad de la Resigna, vnico fundamento de la gracia del Don Manuel de Molina, que fundando en la decission de su Santidad la justicia de su causa.

Iudicis argutum, quæ non formidat acumen.

Espera de ella mas que los fundamentos expuestos en este Informe ; por el

Consultus iuris, & actor causarum mediocris abest virtute dissserti Messalæ, nec scit quantum Cascellius Aulus.

Lic. Don Juan Diaz de la Guerra.